



인천광역시 서구

서구 아동친화도시
상위단계 인증
갱신을 위한 연구

2025.04.



모리브앤
아동의 도시 모두의 도시

제 출 문

본 보고서를

서구의 아동친화도시 상위단계 인증 갱신을
위한 연구 결과보고서로 제출합니다.

2025년 4월

서구청장 귀하

아동친화도시 표준조사 검수확인서

2024년 서구청의 유니세프아동친화도시 표준조사에 대해 조사 설계, 운영 및 자료 수집 과정, 수집 자료의 정리와 통계 분석 결과를 유니세프한국위원회의 엄격한 검수 요건에 따라 검토하였습니다. 검수 결과, 조사 운영의 적절성과 자료 무결성이 입증되었으며, 수집된 자료를 기반으로 한 통계 결과가 유니세프 지침에 부합하는 타당한 결과임을 확인하였습니다. 이에 본 결과서에 담긴 표준조사 결과는 신뢰성과 타당성이 보장된 자료에 기반한 것임을 공식적으로 확인합니다.

2025년 4월

유니세프아동친화도시 검수기관장

<붙임 11>검수결과서

검수결과서

인천광역시 서구청 귀중

귀청의 신청에 따라 수행된 유니세프아동친화도시 표준조사 검수결과는 아래와 같습니다.

■ 검수결과

구분	구성	내용	검수결과	
지자체	지자체명	인천광역시 서구	PASS	
	단체장명	강범석		
	주소	인천광역시 서구 서곶로 307		
	CFC-MoU	2016. 02. 23.		
	인증 이력	최초인증		
		갱신(재인증)		
갱신(상위단계)		심의준비		
검수확인	■사전검수	■사후검수		
연구기관	연구기관명	㈜모티브앤		
	연구책임자명	나승은		
	계약기간	2024.09.13.~2025.04.10.		

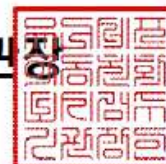
■ 검수결과와 내용

검수결과	검수점수	해석	내용
PASS	9	매우 양호	표준조사 설계·실시·분석의 전반적 내용 매우 양호
	8	양호	표준조사 설계·실시·분석의 전반적 내용이 양호
	7	수용	표준조사 설계·실시·분석의 주요 내용이 양호
HOLD	6	부분 수용	표준조사 설계·실시·분석 과정의 일부 보완 필요
	5	주요 사항 보완	표준조사 설계·실시·분석 과정의 주요 사항 보완 필요
	4	전반 사항 보완	표준조사 설계·실시·분석 과정의 전반적 사항 보완 필요
FAIL	3	보완요청 불응	보완요청에 응하지 않았습니다.
	2	재검수 불응	재검수에 응하지 않았습니다.
	1	자료제출 불응	검수에 응하지 않았습니다.

상기 검수결과가 틀림없음을 확인합니다.

2024 . 11 . 12 .

유니세프아동친화도시 검수기관 기관장



<붙임 9>사전검수 의견서

사전검수 의견서

인천광역시 서구청 귀중

귀청의 신청에 따라 수행된 유니세프아동친화도시 표준조사 검수의견은 아래와 같습니다.

■ 검수결과

사전검수 차수	검수기간	종합결과
1	2024.10.08.~2024.10.08.	적합

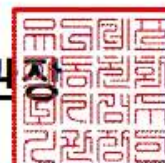
■ 세부결과

검수 항목	검수 의견	보완요청 사항
개인정보의 수집·이용에 대한 동의	적합	없음
제3자 개인정보 취급위탁에 대한 동의	적합	없음
만14세 미만의 아동인 경우 보호자 동의	적합	없음
조사완료자 보상 계획과 조사결과 정보 안내	적합	없음
소수집단 아동 참여계획	적합	없음
조사방식과 조사계획	적합	없음
표집규모 산출 정보	적합	없음
권역에 따른 표본할당 정보	적합	없음
배포 조사지	적합	없음

상기와 같이 검수 의견을 드립니다.

2024 . 10 . 08.

유니세프아동친화도시 검수기관 기관장



<붙임 10>사후검수 의견서

사후검수 의견서

인천광역시 서구청 귀중

귀청의 신청에 따라 수행된 유니세프아동친화도시 표준조사 검수의견은 아래와 같습니다.

■ 검수결과

사후검수 차수	검수기간	종합결과
1	2024.11.12.~2024.11.12.	적합

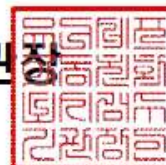
■ 세부결과

검수 항목	검수 의견	보완요청 사항
분석데이터세트(유니세프 규격 필수)	적합	없음
소수집단 아동 참가결과	적합	없음
전체 참가자 결과	적합	없음
전반적 조사 결과	적합	없음

상기와 같이 검수 의견을 드립니다.

2024 . 11 . 12 .

유니세프아동친화도시 검수기관 기관장



■ 연구 및 집필

책임연구원	나 승 은	(주)모티브앤 대표이사
공동연구원	김 인 혜	(주)모티브앤 수석연구원
	이 수 진	(주)모티브앤 이사
연구보조원	원 종 선	(주)모티브앤 연구원
	구 병 모	(주)모티브앤 연구원

※ 본 보고서는 연구 및 집필진이 유니세프아동친화도시 인증과 이행을 위한 유니세프한국위원회의 핸드북(2018), 지침서(2020), 매뉴얼(2023)에 따라 연구과정을 설계하고 지역사회의 아동 관련 자료를 수집·분석하여 제안한 내용입니다. 따라서 서구청의 공식 견해가 아닙니다.

CONTENTS

1장 서론

01 연구 목적 및 근거	1
02 연구 범위 및 절차	4

2장 아동친화도시

01 아동친화도시의 이해	11
02 서구 아동친화 환경분석	21

3장 아동친화도시 표준조사

01 아동친화도시의 표준조사 개요	33
02 아동친화도시의 표준조사 실시	39
03 아동친화도시의 표준조사 결과	47

4장 시민의견수렴

01 시민의견수렴 개요	63
02 시민의견수렴 실시	65
03 시민의견수렴 분석 및 아동요구 도출	70

5장 아동요구 확인조사

01 아동요구 확인조사 개요	83
02 아동요구 우선순위 분석	84
03 아동요구와 관련 사업 연결	88

6장 아동요구 기반 중점사업

01 지역사회 아동요구 식별	93
02 중점사업 후보	100

7장 조성전략수립

01 종합논의	109
02 서구 아동친화도시 변화모형	134
03 아동친화도시 이행 로드맵	137

CONTENTS

표 목차

<표 1> 아동친화도시 기반 유엔아동권리협약 주요 조항	11
<표 2> 국내 아동친화도시 인증 및 추진현황 (2024.12. 기준, MOU 체결 순)	16
<표 3> 아동친화도시 서면심의 통과 기준	19
<표 4> 유니세프아동친화도시 인증과 이행의 과정	20
<표 5> 아동친화 환경분석의 주요 내용	21
<표 6> 아동친화도시 표준조사 내용 구성	34
<표 7> 아동친화도시 표준조사 척도 구성	35
<표 8> 아동친화도시 표준조사 참가 대상 정의	36
<표 9> 아동친화도시 표준조사 도구 구성	37
<표 10> 서구 아동인구 (2024년 8월 기준)	39
<표 11> 조사규모 산정을 위한 기준	41
<표 12> 최소 표본 크기 및 배포 계획	41
<표 13> 세부 표집 규모 설계	42
<표 14> 서구의 권역 구분	42
<표 15> 서구의 권역 구분	43
<표 16> 최종 수집 자료: 성별	47
<표 17> 최종 수집 자료: 대상별	48
<표 18> 최종 수집 자료: 권역	48
<표 19> 조사도구의 신뢰도	49
<표 20> 전체 환산점수 및 인식수준	50
<표 21> 내용영역별 환산점수 및 인식수준	51
<표 22> 대상별 환산점수 및 인식수준	51
<표 23> 대상별 내용영역 환산점수	52
<표 24> 권역별 환산점수 및 인식수준	54
<표 25> 권역별 내용영역 환산점수	55
<표 26> 아동척도의 대상별 유효지표 분석 결과	56
<표 27> 아동척도의 권역별 유효지표 분석 결과	57
<표 28> 도시척도의 대상별 유효지표 분석 결과	58
<표 29> 도시척도의 권역별 유효지표 분석 결과	59
<표 30> 시민의견수렴 참가 대상 정의	64

<표 31> 시민의견수렴 의제	66
<표 32> 시민의견수렴 최종 수집 자료: 대상별	70
<표 33> 시민의견수렴 제시 의견 수와 비율	71
<표 34> 서구 시민의견수렴 빈출어휘 상위 50개	73
<표 35> 서구 아동요구 문장	79
<표 36> 서구 아동요구 확인조사 참가자 구성	84
<표 37> 서구 아동요구 우선순위	86
<표 38> 서구 아동요구의 내용영역별 우선순위	87
<표 39> 서구 아동 관련 사업의 아동친화영역별 현황	88
<표 40> 서구 아동요구와 아동 관련 사업 연결	89
<표 41> 서구 아동요구의 범주화	94
<표 42> 서구 아동친화도시 변화모형의 기본 틀	95
<표 43> 아동 관련 사업의 검토	100
<표 44> 중점사업 선정의 과정	101
<표 45> 중점사업 후보 식별: 기회의 확대	101
<표 46> 중점사업 후보 식별: 참여 및 권리	102
<표 47> 중점사업 후보 식별: 안전 및 보호	103
<표 48> 중점사업 후보 식별: 건강한 발달	104
<표 49> 서구 아동친화도시 중점사업 후보	105
<표 50> 서구 어린이놀이시설현황 (2025.3. 행정안전부 어린이놀이시설 안전관리시스템)	110
<표 51> 서구 시간대별 어린이교통사고 현황	121
<표 52> 서구 시간대별 어린이교통사고: 차대사람	121
<표 53> 서구 아동친화도시 중점사업(안)	135

CONTENTS

그림 목차

[그림 1] 서구 지도	4
[그림 2] 아동친화도시 조성전략의 도출 과정	8
[그림 3] 유니세프 지방정부 프로그램 프레임워크의 목표	12
[그림 4] 아동이 느끼는 유니세프아동친화도시의 변화	14
[그림 5] 아동친화도시 인증과 이행	18
[그림 6] 아동친화도시 표준조사 흐름	38
[그림 7] 아동친화도시 표준조사를 위한 권역 구분	43
[그림 8] 아동친화도시 표준조사 알림 이미지	45
[그림 9] 아동친화도시 표준조사 전용 웹사이트 표지 및 설명 페이지	46
[그림 10] 아동친화도시 표준조사 전용 웹사이트에서 조사 실시의 흐름	46
[그림 11] 내용영역별 결과	50
[그림 12] 시민의견수렴 흐름 도식화	64
[그림 13] 시민의견수렴 홍보 및 웹사이트 구성	68
[그림 14] 시민의견수렴 전용 웹사이트 진행 흐름	69
[그림 15] 추출된 어휘의 워드클라우드	72
[그림 16] 전체 의견에 대한 분석	74
[그림 17] 아동과 성인 의견에 대한 분석	76
[그림 18] 대상별 의견에 대한 분석	77
[그림 19] 세부권역별 의견에 대한 분석	78
[그림 20] 아동요구 확인조사 홍보	83
[그림 21] 서구 아동요구 우선순위 군집의 도식화	85
[그림 22] 서구 아동친화도시 조성전략의 도출 과정	93
[그림 23] 서구 공공놀이공간 현황	110
[그림 24] 참여와 존중: 아동척도 점수 비교	115
[그림 25] 서구 지역안전등급 현황	121
[그림 26] 인천광역시 범죄예방 도시디자인 종합보고서 중 일부	122
[그림 27] 아동친화도시 표준조사 결과	129
[그림 28] 서구 아동친화도시 조성전략체계도(안)	134

1장 서론

01 | 연구 목적 및 근거

02 | 연구 범위 및 절차



01

연구 목적 및 근거

1 연구 목적

- **유니세프아동친화도시 인증 갱신을 위한 필수 과업 수행**
 - 2017년 11월 유니세프아동친화도시 최초 인증을 획득하고, 2021년 11월 상위 단계 인증을 획득하였다. 현재 지난 4년 간의 이행 과정을 검토하여 상위인증 갱신을 통한 새로운 4년을 준비해야 하는 시점에 있다. 본 연구의 주요 목적은 아동친화도시 인증 갱신을 위해 필수적으로 수행해야 하는 연구를 성공적으로 수행하는 데 있으며, 이를 통해 인증 준비 과정에서 지역사회 아동과 보호자의 인식과 요구를 살피고, 이를 반영하여 보다 발전된 아동친화도시를 조성하는 데 기여하고자 한다.
- **아동친화도시 조성을 통해 유엔아동권리협약을 지역사회에 실현**
 - 아동친화도시의 목표는 유엔아동권리협약이 지역사회에서 실현될 수 있도록, 아동의 삶에 가장 큰 변화를 가져올 수 있는 지방정부의 행정 체계를 아동친화적으로 변화시키는 데 있다. 또한, 이를 통해 아동에 대한 태도와 관점의 사회적 변화를 이끌어내고, 지역사회 전반에서 아동의 권리가 존중되고 보장될 수 있는 환경을 조성하는 것을 궁극적인 목표로 삼고 있다.

2 연구 근거

(1) 유엔아동권리협약

- 유엔아동권리협약은 1989년 유엔총회에서 만장일치로 채택된 국제인권조약으로, 아동에게 부여된 기본 권리를 보호하고 보장하기 위한 법적 기반을 제공한다. 유니세프 아동친화도시는 이 협약의 이행을 목표로 하며, 특히 유엔아동권리협약의 네 가지 일반 원칙을 기반으로 추진되어야 한다.

■ 제2조 차별금지

모든 아동은 아동의 부모 또는 보호자의 인종, 사회적 출신, 재산, 장애, 출생, 피부색, 성별, 언어, 종교, 정치적 또는 기타 사유에 관계 없이 어떠한 종류의 차별 없이 존중 받아야 합니다.

■ 제3조 아동 최상의 이익

당사국은 아동의 복지에 필요한 보살핌과 보호를 보장하면서 아동에게 영향을 미칠 수 있는 결정을 내릴 때 아동 최상의 이익을 최우선적으로 고려합니다.

■ 제6조 생명, 생존 및 발달에 대한 고유한 권리

아동은 생명권을 가지며, 당사국은 생존 및 건강한 발달에 대한 권리를 최대한 보장하기 위해 최선을 다합니다.

■ 제12조 아동의 견해 존중

아동은 자신의 의견을 말하고 자신에게 영향을 미치는 결정에 자신의 의견이 고려되도록 청구할 권리가 있습니다.

(2) 아동복지법

- 18세 미만의 아동이 건강하게 출생하여 행복하고 안전하게 성장할 수 있도록 복지를 보장하는 것을 목적으로 제정된 법으로, 국가와 지방자치단체의 책무를 명확히 규정하고 있다.

■ 제 4조 국가와 지방자치단체의 책무

- ① 국가와 지방자치단체는 아동의 안전·건강 및 복지 증진을 위하여 아동과 그 보호자 및 가정을 지원하기 위한 정책을 수립·시행하여야 한다.
- ② 국가와 지방자치단체는 보호대상아동 및 지원대상아동의 권익을 증진하기 위한 정책을 수립·시행하여야 한다.
- ③ 국가와 지방자치단체는 아동이 태어난 가정에서 성장할 수 있도록 지원하고, 아동이 태어난 가정에서 성장할 수 없을 때에는 가정과 유사한 환경에서 성장할 수 있도록 조치하며, 아동을 가정에서 분리하여 보호할 경우에는 신속히 가정으로 복귀

할 수 있도록 지원하여야 한다.

- ④ 국가와 지방자치단체는 장애아동의 권익을 보호하기 위하여 필요한 시책을 강구하여야 한다.
- ⑤ 국가와 지방자치단체는 아동이 자신 또는 부모의 성별, 연령, 종교, 사회적 신분, 재산, 장애유무, 출생지역 또는 인종 등에 따른 어떠한 종류의 차별도 받지 아니하도록 필요한 시책을 강구하여야 한다.
- ⑥ 국가와 지방자치단체는 「아동의 권리에 관한 협약」에서 규정한 아동의 권리 및 복지 증진 등을 위하여 필요한 시책을 수립·시행하고, 이에 필요한 교육과 홍보를 하여야 한다.
- ⑦ 국가와 지방자치단체는 아동의 보호자가 아동을 행복하고 안전하게 양육하기 위하여 필요한 교육을 지원하여야 한다.

(3) 서구 아동친화도시 조성에 관한 조례

- 2024년 7월 1일 일부 개정되어 시행 중인 「서구 아동친화도시 조성에 관한 조례」는 아동이 꿈과 희망을 마음껏 펼치고 행복을 실현하기 위하여, 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제4조(기본계획 수립 등)

- ① 구청장은 아동친화도시 조성을 위한 기본계획(이하 "기본계획"이라 한다)을 수립하고 시행하여야 한다.
- ② 구청장은 기본계획의 수립 시 다음 각 호의 사항을 포함하여야 한다.
 - 1. 아동친화도시의 기본방향 및 추진목표
 - 2. 아동친화도시에 관한 주요 시책(개정 2018.11.8)
 - 3. 아동친화도시 조성위원회에서 제안한 사항
 - 4. 어린이·청소년 참여위원회에서 제안한 사항
 - 5. 그 밖에 구청장이 아동친화도시의 조성을 위하여 필요하다고 인정하는 사항
- ③ 구청장은 아동친화도시 조성 시 주민들의 의견을 정기적으로 수렴하고, 그 의견이 반영되도록 노력하여야 한다.

02

연구 범위 및 절차

1 연구 범위

(1) 공간적 범위

- 직접영향권: 인천광역시 서구
- 간접영향권: 서구 및 주변 지자체



[그림 1] 서구 지도

(2) 내용적 범위

- 본 연구는 유니세프 아동친화도시 인증 업무 매뉴얼을 근거로 수행되었으며, 인증을 위한 필수 절차를 포함한다. 연구의 내용적 범위는 아동친화도시 표준조사 결과 분석, 아동친화도시 표준조사 검수, 시민의견수렴, 아동요구 확인조사 및 조성전략수립으로 구성되어 있으며, 이를 통해 지역사회 아동의 요구를 반영하고 아동친화적 정책 수립을 위한 기초 자료를 제공하는 것을 목표로 한다.

가. 아동친화도시 표준조사

- ① 아동친화도시 표준조사 설계
 - 유니세프아동친화도시 표준조사 계획 수립
 - 아동 인구규모에 따른 조사규모 산출
 - 조사대상 기관별 배포 및 회수 계획 수립
- ② 아동친화도시 표준조사 운영
 - 표본기관에 대한 조사자료 배포와 참가 안내
 - 조사참가자 현황 모니터링과 참가 독려
 - 표집설계에 따른 목표치 확인과 자료의 정리
- ③ 아동친화도시 표준조사 결과 분석 및 시사점 도출
 - 아동친화도시 표준조사의 내용영역별 분석결과 제시
 - 아동친화도시 표준조사의 대상별 분석결과 제시
 - 아동친화도시 표준조사의 권역별 분석결과 제시
 - 그 외 유니세프아동친화도시 실행지침에 준하여 분석 수행
 - 표준조사 결과에 대한 시사점 제시

나. 아동친화도시 표준조사 검수

※ 유니세프한국위원회에서 지정한 검수기관을 통해 표준조사의 사전 및 사후 검수가 필수로 이루어져야 하며, 검수 의견서 및 결과서는 심의 필수 서류임

- ① 사전검수 신청 및 검수 완료
 - 유니세프한국위원회에서 정한 표준조사 설계와 운영에 대한 검수과정으로서 검수기관의 검수의견을 토대로 필히 사전 검수 완료 후 조사를 운영
- ② 사후검수 신청 및 검수 완료
 - 유니세프한국위원회에서 정한 표준조사 자료수집과 결과분석에 대한 검수과정으로 검수기관의 검수의견을 토대로 검수 완수
- ③ 최종 검수결과서 확보

다. 시민의견수렴

- ① 시민의견수렴 활동 계획 수립
 - 온라인 의견수렴 활동을 1회 진행
 - 유니세프 수행지침에 준하여 참가집단 구성 및 섭외
 - 참가집단 규모에 비례하여 다양한 의견수렴을 위한 설계와 시스템 구성
- ② 시민의견수렴 의제 선정 및 콘텐츠 개발
 - 기 실시된 아동친화도시 표준조사 결과를 토대로 시민의견수렴의 의제를 개발하고 지자체와의 협의를 통해서 의제 확정
 - 개발된 의제를 통해서 의견수렴활동을 위한 콘텐츠를 구성하고 확정
- ③ 온라인 의견수렴 활동 운영과 참가자 모니터링
 - 효과적인 온라인 의견수렴을 위한 시스템 구성과 설정
 - 참가기관 및 참가자에 대한 자료 배포와 참가 안내
 - 의견수렴 참가자 현황 모니터링과 참가 독려
 - 의견수렴 설계에 따른 목표치 확인과 자료의 정리
- ④ 시민의견수렴 결과 분석 및 아동요구 도출
 - 수렴된 아동의견에 대한 체계적이며 종합적인 분석 수행
 - 아동의견 분석을 통한 아동요구 식별안 도출
 - 지자체와의 협의를 통해서 아동요구 확정

⑤ 아동요구 기반 시사점 도출

- 수렴된 아동 참여의견 분석과 주요 내용 요약
- 아동친화도시 조성 추진 방향성에 대한 시사점

라. 아동친화적 환경분석 및 예비진단

- 유니세프아동친화도시 인증 구성요소에 따라 상위인증 갱신 진행 현황을 예비 진단하고 변화요소 도출
- 변화요소 중 인증 갱신 심의에 유효한 영향을 미칠 요소를 식별하고 대응 방안에 대한 제언 제시

마. 아동요구 확인조사

- 유니세프아동친화도시 수행지침의 아동요구 확인조사를 설계, 분석하여 우선순위를 파악하고 해당 우선순위를 조성목표 체계와 연계

바. 아동친화도시 조성 체계 및 추진 계획 제언

① 아동친화도시 조성목표-중점과제 체계

- 이전 단계(아동친화도시 표준조사, 시민의견수렴, 환경분석 및 확인조사)의 결과를 토대로 아동친화도시 조성목표와 이를 달성하기 위한 중점사업의 추진 계획 제언

② 아동친화도시 4개년 추진 로드맵

- 유니세프아동친화도시 상위인증 갱신 이후 이행의 전반적 중점 사안과 인증 갱신 준비를 위한 청사진 제시

사. 유니세프아동친화도시 상위인증 갱신 평가영역별 제언 및 사후 관리

- 지방정부 여건을 감안한 효과적 상위인증 갱신 달성의 제언 제시
- 유니세프아동친화도시 상위인증 갱신 과정 제출 자료 및 유니세프 심의 후 받게 될 보완 의견에 대한 검토
- 향후 상위인증 갱신 추진을 위한 준비 과업과 대응 전략 방안 논의

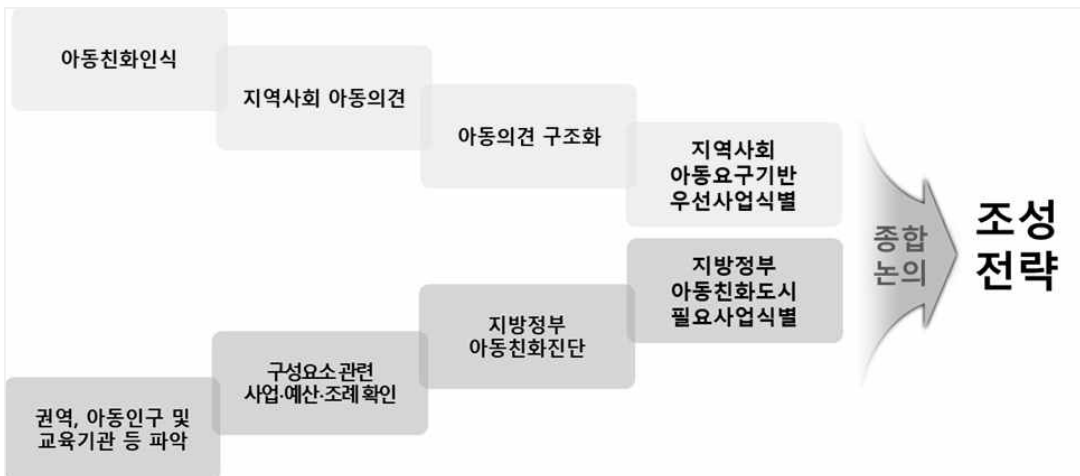
2 연구 절차

(1) 연구 기준

- 유니세프한국위원회는 아동친화도시 조성을 위한 지방자치단체의 활동을 지원하고자 '유니세프아동친화도시 인증 업무 매뉴얼'을 제공하고 있다. 이 매뉴얼은 유엔아동권리협약의 기본 정신을 토대로 지방자치단체가 아동친화정책을 수립하고 실행하는 데 필요한 최소한의 기준을 제시하는 역할을 한다. 이를 통해 지자체가 체계적으로 아동친화도시를 조성하고, 인증을 위한 필수 절차를 이행할 수 있도록 돕는다.
- 또한, 이 매뉴얼은 아동친화도시 조성과 인증을 위한 일반현황 파악, 조사와 진단, 의견 수렴 절차와 분석 방법, 조성체계 구성 과정 등을 구체적으로 제시하고 있어 향후 연구 진행과 인증 심의를 준비하는 데 중요한 지침이 된다. 이를 기반으로 각 지자체는 아동친화도시 조성 전략을 효과적으로 수립하고, 지속 가능한 아동친화정책을 추진할 수 있도록 체계적인 접근을 할 수 있다.

(2) 연구 방향

- 본 연구를 통해 지역사회 아동의 요구와 지역사회가 현재 가지고 있는 자원과 여건을 두루 고려한 아동친화도시 조성전략을 수립하기 위해 아래와 같은 흐름으로 진행하고자 한다.



[그림 2] 아동친화도시 조성전략의 도출 과정

2장

아동친화도시

-
- 01 | 아동친화도시의 이해
 - 02 | 서구 아동친화 환경분석



01

아동친화도시의 이해

1 유니세프 아동친화도시 개념과 현황¹⁾

(1) 유니세프 아동친화도시 개념

가. 아동친화도시 정의

- 지방자치단체가 유엔아동권리협약에 담긴 아동의 권리를 온전히 실현할 수 있는 행정체계와 제도를 갖추고 지속적으로 이행할 수 있도록 지원하기 위한 정책 사업으로 지방자치단체는 강력한 의무 이행 주체로 기능한다.
- 유니세프 아동친화도시는 유엔아동권리협약의 네 가지 주요 조항을 기반으로 한다.

<표 1> 아동친화도시 기반 유엔아동권리협약 주요 조항

제2조 차별금지	제3조 아동 최상의 이익	제6조 생명, 생존 및 발달에 대한 권리	제12조 아동의 견해 존중
모든 아동은 아동의 부모 또는 보호자의 인종, 사회적 출신, 재산, 장애, 출생, 피부색, 성별, 언어, 종교, 정치적 또는 기타 사유에 관계 없이 어떠한 종류의 차별 없이 존중받아야 합니다.	당사국은 아동의 복지에 필요한 보살핌과 보호를 보장하면서 아동에게 영향을 미칠 수 있는 결정을 내릴 때 아동 최상의 이익을 최우선적으로 고려합니다.	아동은 생명권을 가지며, 당사국은 생존 및 건강한 발달에 대한 권리를 최대한 보장하기 위해 최선을 다합니다.	아동은 자신의 의견을 말하고 자신에게 영향을 미치는 결정에 자신의 의견이 고려되도록 청구할 권리가 있습니다.

1) 「유니세프아동친화도시 인증 업무 매뉴얼」(2023)에서 발췌하여 편집 인용함

나. 아동친화도시 변화모형

- 도시화와 지방정부에 초점을 두고 지방정부와 함께 일할 때 반드시 적용해야 하는 기본방침인 지방정부 프레임워크²⁾(Subnational and Local Governance Programming Framework)가 2022년에 도입되었다.



[그림 3] 유니세프 지방정부 프로그램 프레임워크의 목표

- 지방정부 프레임워크는 산출, 단기와 장기의 성과, 영향으로 나누어볼 수 있으며, 현 시점에서 이행할 수 있는 수준인 단기 성과는 아래와 같다.
 - ① 세분화된 현황자료를 바탕으로 지역사회 정책 결정
 - ② 아동 요구에 기반한 정책, 전략, 계획, 예산
 - ③ 아동과 지역사회의 참여
 - ④ 사회서비스의 효과적인 조정
 - ⑤ 아동 요구에 기반한 도시 공간 계획

2) Subnational and Local Governance Programming Framework for UNICEF Country Offices and National Committees(UNICEF, 2022b)

다. 아동친화도시 목표와 영역

① 아동친화도시 5대 목표

- 아동친화도시는 유엔아동권리협약을 기반으로 지역사회 내 아동친화 거버넌스 강화, 다차원적 빈곤 감소, 아동을 포함한 이해관계자의 정책 참여를 목표로 한다.

목표	내용
1. 정책 결정을 위한 근거 확보	지방정부는 아동 관련 정책과 사업을 결정하기 위해 세분화된 현황조사를 실시하고 자료를 수집. 정책 및 계획 수립을 위해서는 관련 데이터 수집, 관리, 분석을 포함하여 증거 기반의 의사결정을 위한 역량 강화
2. 지속가능한 거버넌스 구축	지방정부는 정책, 전략, 계획 등을 수립할 때 아동의 요구를 반영. 또한 자원의 공평한 배분, 아동 관련 사업 수행을 위한 재원 마련, 도심 내 자원의 효과적인 활용 지원
3. 아동 참여와 권리 교육	아동, 청소년, 보호자와 지역사회는 자신의 삶에 영향을 미치는 지방정부의 결정 사항에 대해 발언권을 가져야 함. 지방정부는 모든 아동, 청소년, 보호자 및 지역사회의 참여권을 보장하며, 차별, 불평등 및 빈곤 감소를 포함한 모든 문제를 효과적으로 해결하고, 투명하고 책임감 있는 의사결정 과정을 지원해야 함
4. 행정서비스의 효과적 조정	지방정부는 교육, 보건, 영양, 위생, 아동보호, 보육과 같은 사회서비스를 효율적, 효과적으로 조정해야 함. 부처 간 협력을 통해 아동 및 보호자 대상 정책의 분절화를 방지하고 자원의 불필요한 낭비를 예방해야 함
5. 아동친화적 공간 조성	아동을 위한 도시공간 계획을 통해 아동, 특히 빈곤층 아동에게 안전하고 지속가능한 생활 환경을 제공. 또한 아동이 주이용자인 시설과 공간을 조성할 때 아동의 의견을 반영해야 함

② 아동친화영역

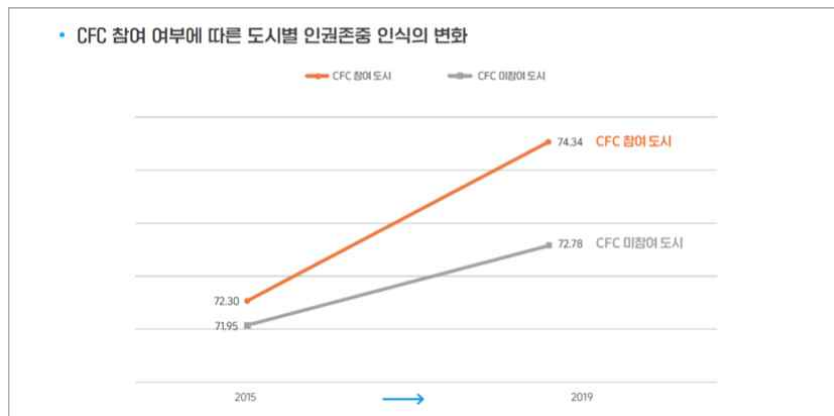
- 아동의 일상 삶의 스펙트럼을 아래와 같이 여섯 개의 내용영역으로 범주화하여 제시하였다.

영역	내용
놀이와 문화	아동의 놀이접근성(이동성), 신체·문화·예술창작 활동, 놀이와 문화 생활에 대한 전반적 만족, 놀이의 시간·비용적 여건, 또래 집단과의 상호작용, 놀 수 있는 공간의 보장
참여와 존중	아동권리 인식, 필요한 정보에 대한 접근성, 아동권리 및 참여 방법에 대한 교육과 학습, 아동참여 활동을 통한 긍정적 정서 경험, 의견 제안, 아동참여 기회, 타인에 대한 존중
안전과 보호	긴급 상황과 재난 시 보호, 교통사고 보호, 환경오염과 기후변

영역	내용
	화, 아동학대와 학교폭력, 유괴와 납치, 개인정보침해, 사이버괴롭힘과 부적절한 콘텐츠로부터 보호, 술·담배·마약과 같은 위험 물질로부터 보호
보건과 복지	아동의 균형 있는 영양섭취, 건강관리 서비스, 보건의료 서비스, 경제적 취약계층 아동, 장애아동, 가정 밖 아동 및 위기 아동, 학교 밖 아동의 사회적 보호체계
교육환경	소속 학교에 대한 전반적인 만족도, 학습전이(교육효과성), 진로와 직업세계 교육, 바른 인성과 긍정적 사회관계 교육, 학습공간과 도서관, 학교와 학교 주변의 위생 및 안전, 학교와 학생 간의 소통
가정환경	가정의 편안함, 부모와의 고민거리 의논, 가족과 여가생활 및 대화, 주거지 안전, 가족 내 안정감

라. 아동친화도시 효과

- 2023년 12월, 아동친화도시의 국내 도입 10주년을 맞이하여 유니세프한국위원회에서는 유니세프아동친화도시 효과성 검증 연구³⁾를 실시하였다. 연구 결과, 아동친화도시 프로그램을 도입한 지자체는 미추진 지자체에 비해 아동의 권리 존중에 대한 인식 수준이 더욱 높고, 유의미하게 향상된 것으로 나타났다. 또한 유엔아동권리협약의 확산 정도 역시 아동친화도시를 추진하는 지자체가 그렇지 않은 지자체에 비해 유의하게 높은 것으로 확인되었다.



[그림 4] 아동이 느끼는 유니세프아동친화도시의 변화

- 이는 아동친화도시 프로그램의 추진이 지역사회 구성원의 인식 변화를 이끄는 데 중요한 역할을 하고 있음을 보여주는 결과로, 특히 아동 권리에 대한 인식 향상에 크게 기여하고 있다는 점에서 매우 고무적이다.

3) 주식회사 모티브앤. (2022). 유니세프아동친화도시 추진 성과분석: 데이터 중심.

(2) 유니세프 아동친화도시 현황

가. 아동친화도시 유래

- 아동친화도시(Child Friendly Cities, CFC)의 개념은 1996년 터키 이스탄불에서 열린 제2차 유엔정주회의(HabitatⅡ)에서 처음 논의되기 시작하였다. 당시 회의에 참석한 각국 대표들은 '아동의 안녕'이야말로 건강한 도시, 민주적인 사회, 그리고 굿거버넌스의 핵심 평가지표가 되어야 한다는 데 공감하였으며, 도시 내 아동들이 보다 나은 삶을 누릴 수 있도록 중앙정부, 지방정부, 지역 사회, NGO, 언론, 학계 등이 함께 협력해야 한다는 유니세프의 의제를 채택하였다.
- 유니세프 아동친화도시는 '유엔아동권리협약(UN Convention on the Rights of the Child: CRC)에 명시된 아동의 권리를 실현하기 위해 노력하는 도시, 마을, 지역사회 또는 모든 지방행정 시스템'을 의미한다.
- 보다 광의적인 의미에서는, 유엔아동권리협약을 기반으로 모든 아동의 권리를 온전히 보장하고, 불평등과 차별을 해소하며, 아동의 의견을 지방자치단체의 의사결정 과정에 적극 반영하여 아동의 권리를 고려하는 지역사회를 지향하는 개념으로 이해할 수 있다.

나. 아동친화도시 현황

- 2021년 기준으로 전 세계 59개국, 5,676개 도시에서 아동친화도시가 추진되고 있으며(unicef, 2021), 우리나라에서는 2013년 11월 성북구가 최초로 아동친화도시 인증을 받은 이후 아동친화도시 정책이 본격적으로 확산되기 시작하였다.
- 2024년 12월 기준으로는 총 98개 지자체가 아동친화도시 인증을 받았고, 129개 도시가 아동친화도시를 추진 중에 있다. 이 중 최초 인증을 받은 지자체는 98개이며, 그 가운데 상위단계 인증을 받은 지자체는 38개로 확인된다. 이는 국내에서도 아동 권리 증진과 관련된 지방정부의 관심과 실천이 점차 확대되고 있음을 보여준다.

<표 2> 국내 아동친화도시 인증 및 추진현황 (2024.12. 기준, MOU 체결 순)

구분	추진 지자체	인증 지자체(구분, 최종인증시기)
서울특별시	서울특별시, 중구, 중랑구	성북구(상위, 22.05.), 도봉구(상위, 21.06.), 강동구(상위, 21.06.), 송파구(상위, 21.06.), 노원구(상위, 22.05.), 성동구(상위, 22.05.), 종로구(상위, 22.05.), 강서구(상위, 22.11.), 서대문구(상위, 22.07.), 광진구(상위, 23.06.), 강북구(상위, 22.11.), 양천구(최초, 19.05.), 금천구(최초, 19.07.), 관악구(상위, 24.07.), 은평구(최초, 20.12.), 마포구(최초, 23.07.), 동대문구(최초, 20.12.), 영등포구(최초, 21.12.), 용산구(최초, 21.12.), 강남구(최초, 22.08.), 서초구(최초, 22.12.), 동작구(최초, 23.04.)
부산광역시	북구, 영도구, 남구	금정구(상위, 21.03.), 부산광역시(최초, 19.05.), 서구(최초, 21.08.), 부산진구(최초, 21.12.), 사하구(최초, 21.08.), 수영구(최초, 22.08.), 연제구(최초, 22.11.)
대구광역시		달서구(최초, 21.06.), 대구광역시(최초, 23.09.)
인천광역시	인천광역시	서구(상위, 21.11.), 동구(상위, 23.01.), 남동구(최초, 21.11.), 부평구(최초, 24.12.)
광주광역시		서구(상위, 22.06.), 동구(상위, 23.08.), 광주광역시(최초, 19.12.), 북구(최초, 22.02.), 남구(최초, 24.06.), 광산구(최초, 24.12.)
대전광역시		유성구(상위, 21.12.), 대덕구(최초, 23.01.), 서구(최초, 21.04.)
울산광역시	울산광역시, 울주군	북구(최초, 21.12.)
세종특별자치시		세종특별시(상위, 21.12.)

구분	추진 지자체	인증 지자체(구분, 최종인증시기)
경기도	안양시, 구리시, 안성시	오산시(상위, 21.08.), 수원시(상위, 22.05.), 화성시(상위, 22.11.), 광명시(상위, 23.08.), 부천시(최초, 19.12.), 시흥시(상위, 23.12.), 용인시(상위, 24.12.), 안산시(최초, 22.03.), 평택시(최초, 21.12.), 성남시(최초, 21.08.), 군포시(최초, 22.02.), 의왕시(최초, 21.11.), 광주시(최초, 22.12.), 양주시(최초, 24.07.), 과천시(최초, 24.03.), 하남시(최초, 23.07.), 이천시(최초, 24.12.)
강원특별자치도	원주시, 홍천군	횡성군(상위, 24.12.), 춘천시(최초, 23.12.)
충청북도	괴산군	충주시(상위, 22.03.), 음성군(상위, 22.11.), 옥천군(최초, 20.10.), 증평군(최초, 21.09.), 제천시(최초, 20.07.), 청주시(최초, 21.12.), 진천군(최초, 22.11.)
충청남도	보령시, 금산군, 공주시	당진시(상위, 24.01.), 아산시(상위, 23.02.), 논산시(상위, 24.12.), 부여군(최초, 23.04.), 홍성군(최초, 22.06.), 천안시(최초, 22.05.), 예산군(최초, 23.06.)
전북특별자치도	김제시, 남원시	완주군(상위, 24.12.), 군산시(상위, 21.06.), 전주시(상위, 22.02.), 익산시(최초, 21.06.)
전라남도	목포시, 해남군, 영광군, 담양군	광양시(상위, 22.03.), 순천시(상위, 23.09.), 화순군(최초, 20.12.), 장흥군(최초, 20.10.), 나주시(최초, 21.12.), 여수시(최초, 23.09.), 강진군(최초, 24.12.)
경상북도	포항시, 김천시, 봉화군, 영천시	영주시(상위, 22.05.), 구미시(상위, 23.11.), 칠곡군(최초, 22.05.), 경주시(최초, 22.05.)
경상남도		김해시(최초, 21.02.), 창원시(최초, 21.12.), 진주시(최초, 23.07.), 고성군(최초, 22.10.)
제주특별자치도	제주특별자치도	

2 유니세프 아동친화도시 인증과 이행

(1) 아동친화도시 인증과 이행

- 유니세프 아동친화도시 인증은 4년 주기로 갱신되는 방식으로 운영된다. 이는 아동친화도시가 유엔아동권리협약을 지방정부 수준에서 실질적으로 구현하는 것을 목표로 하기 때문에, 일정 주기마다 목표 달성 수준을 점검하고 지속적인 이행을 유도하도록 설계된 구조이다.
- 그러나 아동친화도시 인증은 단순히 인증과 이행을 반복하는 데 그치지 않는다. 이 과정을 통해 지역사회의 아동에 대한 인식과 제도가 점진적으로 변화하며, 궁극적으로는 아동이 살기 좋은 도시로 고도화되어 가도록 설계되어 있다.



[그림 5] 아동친화도시 인증과 이행

- 아동친화도시의 인증과 이행에 있어 주요한 평가영역은 유니세프가 제시한 5대 목표에 기반을 두고 있다. 이는 ①정책 결정을 위한 근거 확보, ②지속가능한 거버넌스 구축, ③참여와 권리 교육, ④행정서비스의 효과적 조정, ⑤아동친화적 공간 조성의 다섯 가지로 구성된다. 이러한 목표를 실현하기 위한 구체적인 이행 방법과 인증 평가 방식에 대해서는 유니세프한국위원회에서 발간한 「유니세프아동친화도시 인증 업무 매뉴얼」을 통해 확인할 수 있다.

가. 아동친화도시 인증과 평가

- 아동친화도시 인증은 '최초 인증', '인증 갱신', '상위단계 인증', '상위인증 갱신'으로 구분되며, 인증의 유효기간은 4년이다. 평가는 크게 '현황 및 계획 평가'와 '이행 실적 평가'로 나뉘며, 인증 단계에 따라 서면심의의 통과 기준이 상이하다. 이는 지자체가 아동친화도시 조성을 위해 실질적으로 어떤 계획을 수립하고, 어떻게 이행해왔는지를 종합적으로 판단하기 위함이다.

<표 3> 아동친화도시 서면심의 통과 기준

구분	현황 및 계획 평가	이행 실적 평가
최초 인증	환산 점수 60점 이상	-
인증 갱신	환산 점수 60점 이상	총점 50점 이상
상위단계 인증	환산 점수 60점 이상	총점 60점 이상
상위인증 갱신	환산 점수 60점 이상	총점 50점 이상

- 평가를 위해 제출해야 하는 필수 서류에는 일반현황 및 사업현황 보고서, 아동친화도시 표준조사 결과서 및 검수결과서, 시민의견수렴 결과서, 아동친화도시 4개년 추진계획서, 그리고 관련 필수 증빙자료가 포함된다. 이러한 서류는 매년 6월과 12월에 제출 가능하며, 서류 검토와 서면 심의를 거쳐 자료 보완이 이루어진 뒤, 대면 심의 절차를 통해 최종적으로 인증 여부가 결정된다.

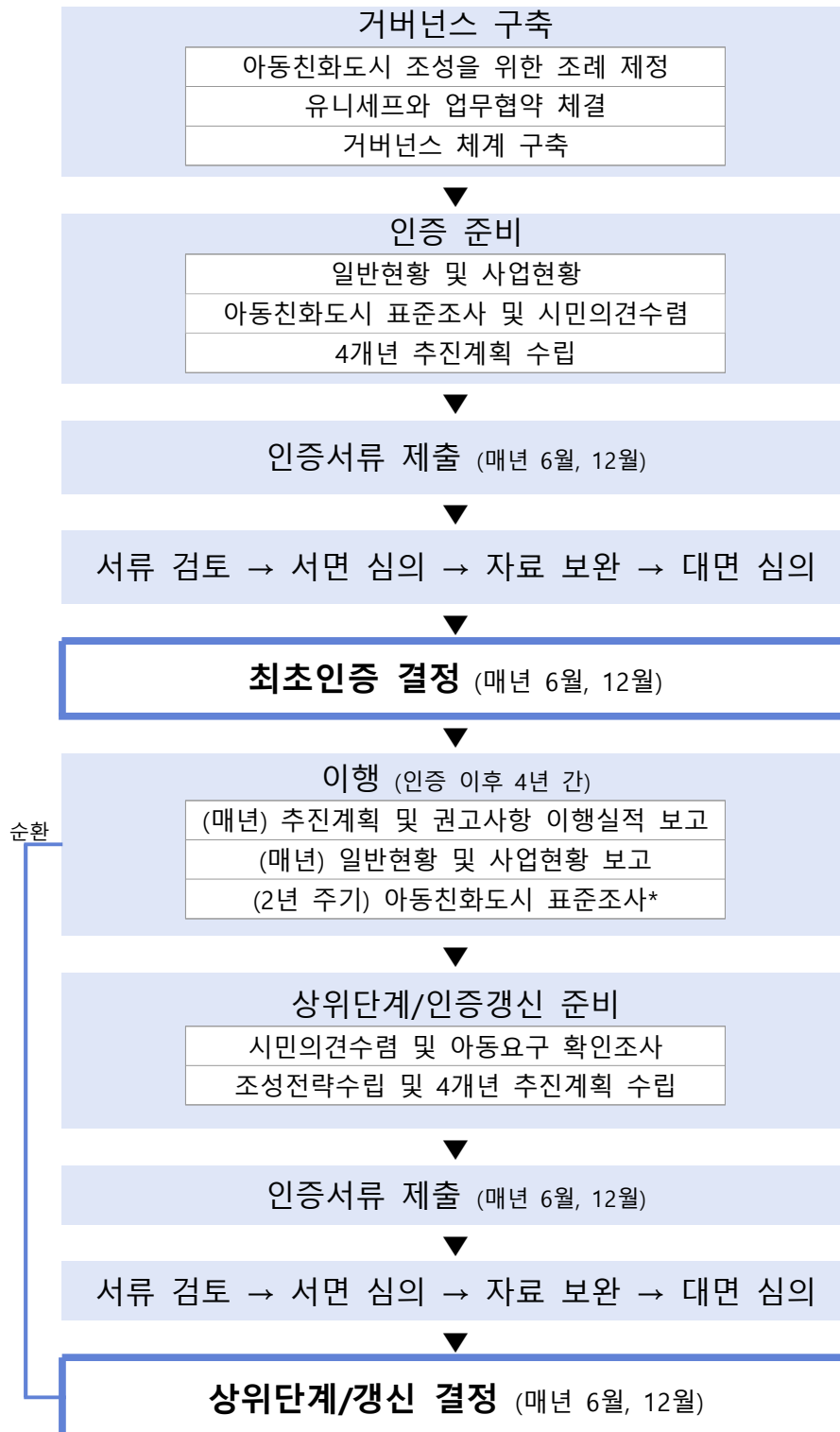
나. 아동친화도시 인증과 이행의 주안점

- 아동친화도시 인증 이후의 4년간 이행 과정에서는 매년 자체 점검을 실시해야 하며, 그 결과를 '일반현황 및 사업현황 조사서'로 작성하여 유니세프한국위원회에 제출해야 한다. 이 보고서는 매년 12월 31일 기준으로 연 1회 작성된다.
- 또한 아동친화도시 표준조사는 2년 단위⁴⁾로 실시되어야 하며, 조사의 설계 단계에서는 '사전 검수', 조사 결과에 대해서는 '사후 검수' 절차를 반드시 거쳐야 한다. 이는 조사의 타당성과 신뢰성을 확보하고, 인증의 객관성을 높이기 위한 필수적인 과정이다.

4) 짝수년도 조사를 실시한 경우 다음 짝수년도에 조사를 실시해야 하며, 예를 들어 2022년 표준조사가 실시되었다면 2년 후인 2024년에 다음 조사가 실시되어야 함

다. 아동친화도시 인증과 이행의 과정

<표 4> 유니세프아동친화도시 인증과 이행의 과정



* 아동친화도시 표준조사의 경우, 사전 및 사후 검수가 반드시 완료되어야 함

02

서구

아동친화 환경분석

1 서구 아동친화 환경분석 개요

(1) 아동친화 환경분석의 필요성

- 유니세프아동친화도시 조성을 위한 지방정부의 변화 요소를 유니세프아동친화도시 평가요소에 따라 진단하고자 하며, 이러한 진단 결과는 향후 조성 전략을 수립하는 데 있어 주요한 근거 자료로 활용될 예정이다.

(2) 아동친화 환경분석의 기준

- 아동친화 환경분석의 기준은 아동친화도시의 5대 목표이자 평가영역인 '정책 결정을 위한 근거 확보', '지속가능한 거버넌스 구축', '아동 참여와 권리 교육', '행정서비스의 효과적 조정', '아동친화적 공간 조성'에 기반을 두며, 이에 따른 주요 내용은 다음과 같다.

<표 5> 아동친화 환경분석의 주요 내용

평가영역	평가요소	
1. 정책 결정을 위한 근거 확보	✓ 실태조사 및 결과 분석	
2. 지속가능한 거버넌스 구축	✓ 전담부서	✓ 아동친화적인 법 체계
	✓ 조성전략수립	✓ 독립적 인권기구
3. 아동 참여와 권리 교육	✓ 아동의 참여 체계	✓ 아동권리 교육
	✓ 내부정책조정기구	
4. 행정서비스의 효과적 조정	✓ 민관협력기구	
	✓ 아동권리 교육 관련 협력 기구	
5. 아동친화적 공간 조성	✓ 아동친화 공간 계획	✓ 아동친화 환경 개선

2 서구 아동친화 환경분석 결과

(1) 지속가능한 거버넌스 구축

가. 현황

- ① **전담부서** – 복지국 아동행복과 아동친화정책팀
- ② **전담인력** – 전담인력 4인(6급 2인, 7급 1인, 9급 1인)
- ③ **아동친화정책 활성화**
 - 타 부서 지원 및 협력 사례가 5건 이상 수집 필요하다.
- ④ **아동친화적인 법체계**
 - 「서구 아동친화도시 조성에 관한 조례」가 2023년 11월에 일부 개정되었다.
- ⑤ **아동권리 독립기구**
 - 아동권리 옴부즈퍼슨 8인 중 5인이 위촉되어 활동 중이다(당연직 3명).
 - 연 4회 정기회의를 꾸준히 진행 중이다(2021.-현재).

나. 환경분석

- 현재 아동친화도시 및 아동친화정책의 추진과 운영을 위한 전담부서와 전담 인력이 마련되어 있으며, 정책의 실효성을 높이기 위해 타 부서 간 협력 및 지원 사례에 대한 체계적인 수집이 요구된다. 이를 통해 아동친화정책 전반의 통합적 운영 기반을 더욱 강화할 수 있을 것이다.
- 인천광역시 서구의 경우, 아동친화도시 전반에 대한 사항은 「인천광역시 서구 아동친화도시 조성에 관한 조례」에 명시되어 있다. 해당 조례는 유니세프에서 제시한 표준 조례안을 기반으로 개정이 필요한 상황이며, 특히 내부 정책조정 기구의 기능과 아동권리 독립기구의 설치에 관한 내용이 반영되어야 한다.
- 또한 아동에게 영향을 미칠 수 있는 모든 조례의 제정 및 개정 과정에서 유엔아동권리협약의 관련 조항을 사전에 검토하는 절차가 마련되어야 하며, 아동이 이 과정에 직접 참여할 수 있는 방안도 함께 구축되어야 한다. 이를 통해 아동의 목소리가 제도적으로 반영될 수 있는 기반을 마련할 수 있다.
- 아울러 「인천광역시 서구 아동의 놀 권리 증진을 위한 조례」, 「통합놀이터 설치 및 관리 조례안」 등 서구의 고유성과 지역 특성을 반영한 조례들을 수

집하고, 지역사회 아동과 보호자의 실제 요구가 반영된 사례를 적극적으로 발굴하는 노력이 함께 이루어져야 한다. 이는 지역 맞춤형 아동친화정책의 내실화를 위한 중요한 기반이 될 것이다.

- 현재 아동권리 독립기구는 연 4회의 정기 회의를 중심으로 운영되고 있으며, 아동인권담당관, 아동법률지원센터, 아동권익통합상담센터, 아동참여위원회 등 다양한 형태의 옴부즈퍼슨이 활동 중이다. 이들은 아동권리 침해 사례에 대한 상담 및 개선, 아동권리 교육과 캠페인 추진에 중점을 두고 활동하고 있다.
- 그러나 아동권리 침해와 관련된 사례에 대해 단순한 상담을 넘어, 구체적인 개선 방안을 제안하고 이에 대한 회신과 조치가 이루어지는 절차의 정립이 필요하다. 이를 통해 아동이 실질적인 보호를 받고 있다고 느낄 수 있는 제도적 기반을 마련해야 한다.
- 또한 아동권리 독립기구가 단체장과의 면담 기회를 정례화하고, 아동참여기구 및 유관기관과 협력하여 의견을 수렴하는 구조를 갖추는 것이 중요하다. 이를 통해 정책 수립 과정에 아동의 목소리가 반영될 수 있도록 실질적인 참여 환경을 조성할 수 있다.
- 아동권리 정책 전반에 대한 모니터링과 개선 활동으로 기능이 확대될 수 있도록 장기적인 계획이 수립되어야 하며, 이러한 활동에 대한 구체적인 실적 또한 체계적으로 기록되고 관리될 필요가 있다. 이를 통해 아동권리 독립기구의 역할이 명확히 자리매김하고, 아동권리 보호 체계가 보다 강화될 수 있을 것이다.



▲옴부즈퍼슨 정기회의(2024.9.)



▲아동권리교육 전문강사단 위촉식⁵⁾

5) 2023년 아동권리교육 전문강사단 위촉식, 인천광역시 서구청 홈페이지 보도자료, 2024-04-06

(2) 아동 참여 및 권리 교육

가. 현황

① 아동참여체계

- 인천광역시 서구는 「서구 아동친화도시 조성에 관한 조례」에 근거하여 초등학생을 대상으로 한 '어린이참여위원회'를 운영하고 있으며, 청소년보호법에 따라 '청소년운영위원회(14-19세)'와 '청소년참여위원회(14-24세)'도 함께 운영 중이다.
- 어린이참여위원회는 정례회의를 통해 정책 제안을 수립하고 있으며, 해당 제안은 관련 부서 및 기관에 회람되어 추진되고 있다. 또한 서구는 '드림e서구' 플랫폼 내 '나도! 참여활동가! 구청장님께 의견있어요' 코너를 통해 아동이 자유롭게 의견을 제시할 수 있도록 하고, 이에 대한 부서 및 기관의 답변을 게시하는 방식으로 아동의 참여와 소통을 지원하고 있다.
- 이와 함께 서구는 매년 '아동축제기획단'을 운영하고 있으며, 11세부터 18세까지의 아동을 모집하여 축제의 기획, 진행, 홍보, 모니터링 등 전 과정을 아동이 주도적으로 참여할 수 있도록 하고 있다. 이를 통해 아동은 단순한 참가자가 아닌 주체로서 지역 행사에 실질적으로 참여하며, 스스로의 의견이 반영되는 경험을 하고 있다.



▲서구 어린이참여위원회 위촉식⁶⁾



▲아동축제기획단 위촉식⁷⁾

② 아동권리 교육

- 2017년부터 서구는 '찾아가는 아동권리교육'을 지속적으로 운영하고 있으며, 이를 위해 '아동권리교육 전문강사단'을 위촉하여 활동하고 있다. 전문강

6) 문항식. "인천 서구 8기 어린이참여위원회 출범", 한스경제, 2025-03-18

7) 제7기 아동축제기획단 라온 위촉식, 인천광역시 서구청 어린이홈페이지, 2024-02-17

사단은 초등학생을 대상으로 한 맞춤형 교육을 실시하며, 아동의 눈높이에 맞춘 교육 내용을 통해 아동이 자신의 권리를 쉽게 이해하고 실생활에서 실천할 수 있도록 지원하고 있다.

- ✓ (2021년) 학교로 찾아가는 아동권리 교육이 초등아동 3,785명을 대상으로 실시되었으며, 공무원 자기주도형 아동권리상시학습시스템은 1,340명이 이수함
- ✓ (2022년) 학교로 찾아가는 아동권리 교육이 초등아동 3,298명을 대상으로 실시되었으며, 부모대상 아동권리교육은 33명, 공무원 및 아동시설 종사자 집합교육은 301명을 대상으로 실시되었음. 또한 공무원 자기주도형 아동권리상시학습시스템은 1,340명이 이수함
- ✓ (2023년) 학교로 찾아가는 아동권리 교육이 초등아동 4,051명을 대상으로 실시되었으며, 부모대상 아동권리교육은 320명, 공무원 및 아동시설 종사자 집합교육은 403명을 대상으로 실시되었음. 또한 공무원 자기주도형 아동권리상시학습시스템은 1,051명이 이수함
- ✓ (2024년) 학교로 찾아가는 아동권리 교육이 초등아동 2,821명을 대상으로 실시되었으며, 공무원 및 아동시설 종사자 집합교육은 214명을 대상으로 실시되었음. 또한 공무원 자기주도형 아동권리상시학습시스템도 진행됨

나. 환경분석

- 현재 서구에서 운영 중인 아동참여기구는 주로 10세부터 24세까지의 아동·청소년을 대상으로 하고 있다. 그러나 이 범위에 포함되지 않는 초등 저학년 및 미취학 아동의 의견을 수렴할 수 있는 별도의 창구가 마련되어 있지 않으며, 이에 대한 보완이 필요한 상황이다. 특히 장애아동, 학교 밖 청소년, 이주배경 아동 등 소수집단 아동이 아동·청소년 참여기구에 필수적으로 참여할 수 있도록 하는 제도적 장치도 함께 구축되어야 한다.
- 현재 서구에서 운영 중인 아동권리교육은 주로 초등학생을 대상으로 하고 있으며, 이는 아동권리 인식 확산에 일정 부분 기여하고 있다. 그러나 중·고등학생, 학교 밖 청소년 등 다양한 연령과 상황에 있는 아동을 포함한 교육 대상을 확대할 필요가 있다.
- 교육의 실효성을 높이기 위해서는 단순한 참여자 수나 횟수 중심의 운영을

넘어서, 교육 전후의 인식 변화를 측정하고 이를 기반으로 교육 내용을 개선하는 체계적인 계획도 마련되어야 한다. 이를 통해 아동권리에 대한 이해와 실천이 실제로 확산될 수 있도록 해야 한다.

- 더불어 서구는 지역의 특성과 아동의 생활 환경을 반영한 고유의 아동권리 교육 콘텐츠를 개발하고, 다양한 방식으로 교육을 운영할 필요가 있다. 이를 위해 기존의 아동권리교육 전문강사단과 협업하여 서구만의 지속 가능하고 효과적인 교육 체계를 마련함으로써, 아동권리 실현의 기반을 더욱 강화해야 할 것이다.



▲집합식 아동권리교육⁸⁾



▲공무원 자기주도형 아동권리교육

(3) 행정서비스의 효과적 조정

가. 현황

① 내부정책조정기구

- 아동친화도시 실무추진단은 구청장을 단장으로 하여 아동 관련 부서와 아동 관련 기관들로 구성되어 있으며, 연 1~2회 정기회의를 운영하고 있다. 2022년에는 30개 부서 및 기관이 참여하여 2회의 회의가 진행되었고, 2023년에는 29개 부서 및 기관이 참여하여 1회의 회의가 개최되었다.
- 정기회의에서는 아동친화도시 이행 추진에 대한 성과관리와 평가가 이루어지며, 각 부서 및 기관의 역할과 추진 상황을 점검하고 향후 방향에 대해 논의하는 자리로 기능하고 있다. 이를 통해 아동친화정책의 실질적인 추진력 확보와 부서 간 협력 기반을 마련하고 있다.

8) 류호상. "아동권리의 이해 및 아동친화도시 인천 서구, '공무원 및 아동시설 종사자 대상 아동권리 교육' 실시", 서구신문, 2024-09-26

② 민관협력기구

- 서구 아동친화도시 조성위원회는 2025년 현재 총 10인으로 구성되어 있으며, 이 중 당연직 2명, 위촉직 8명이 포함되어 있다. 위원회는 연 1회 정기회의를 통해 아동친화도시 조성과 관련된 주요 정책과 계획에 대한 자문 및 심의 기능을 수행하고 있다. 이를 통해 지역의 아동정책이 보다 체계적이고 지속가능하게 추진될 수 있도록 기초를 마련하고 있다.

③ 아동권리교육협력기구

- 서구는 2024년 8월, 인천광역시 아동권리교육·홍보 협의체를 구성하여 운영을 시작하였다. 협의체는 연 2회, 반기별 1회의 정기회의를 통해 아동권리교육 및 홍보와 관련된 정책 및 사업의 방향을 공유하고, 실질적인 협력 방안을 논의하고 있다. 특히 군·구 담당 공무원의 역량을 강화하기 위한 교육과 아동참여기구 간 연합회의 운영, 아동권리교육 강사풀의 구성 및 운영 등을 중심으로 한 실천 계획이 추진되고 있다.



▲아동친화도시 조성위원회⁹⁾



▲아동권리교육·홍보 협의체 정기회의

나. 환경분석

- 서구는 아동친화도시 실무추진단을 구성하여 연 1~2회 정기회의를 운영해왔으며, 이에 따른 이행 성과를 점검하고 확인하는 과정이 필요하다. 단순한 회의 개최를 넘어, 지역사회 아동이 제시한 의견을 실무추진단에서 논의하고, 그 결과를 아동에게 직접 회신할 수 있는 절차를 마련함으로써 아동의 참여가 실질적인 영향력을 가질 수 있도록 해야 한다. 또한 아동참여기구에서 제안한 정책에 대한 환류 체계를 강화하는 것도 중요하다.

9) 문대인. "인천시서구, 2024년 제1회 서구 아동친화도시 조성위원회 개최", 서구신문, 2024-09-19

- 아울러 실무추진단은 아동과 관련된 주요 이슈를 지속적으로 논의하는 상시적인 협의체로 기능해야 하며, 이를 위해 회의 주제 선정, 실행 계획, 결과 공유까지 체계화된 운영 방안이 마련되어야 한다. 이는 아동친화정책의 실행력을 높이고, 아동의 삶과 직결된 의제를 중심으로 실질적인 논의가 이뤄질 수 있도록 하는 기반이 될 것이다.
- 현재 서구 아동친화도시 추진위원회는 어린이집연합회장, 보호아동시설장, 초등학교 학부모회장, 고등학교 학교운영위원, 교육지원청, 구의원 등 다양한 민간 전문가의 참여로 구성되어 운영되고 있다. 이와 같은 다양한 분야의 참여는 정책 실행의 실효성을 높이는 데 큰 강점이 될 수 있다.
- 추진위원회는 아동참여 확대와 아동권리 인식 제고를 위한 공동 사업을 적극적으로 발굴하고, 이를 실제 활동으로 연계할 수 있도록 협력 구조를 강화해야 한다. 단순한 자문 역할을 넘어, 실질적인 실행 주체로서 지역사회의 아동친화 환경 조성에 기여할 수 있는 방향으로 운영되어야 할 것이다.

(4) 아동친화 공간 조성

가. 현황

① 아동친화공간 계획

- 학대피해아동쉼터, 다함께돌봄센터2호점-12호점 등 다수 공간이 설치되어 운영되고 있다.



▲공촌천 수변공간 개선사업¹⁰⁾



▲서구 생활밀착형 숲 정원 조성¹¹⁾

10) 이정애. "인천 서구, 공촌천 수변공간 개선사업 준공", 뉴스타운, 2024-05-01

11) 김민. "인천 서구, 생활밀착형 숲 정원 조성사업 2곳 추진", 국민일보, 2024-04-16

② 환경 개선

- (안전 취약 환경 개선) 방법 CCTV 설치 및 비상벨 시인성 개선외 다수
- (거주 환경 개선) 공동주택 지원사업 외 다수
- (놀이 및 문화 공간 개선) 가현산무장애나눔길 조성, 계명공원 친환경 무장애 놀이터 조성 외 다수
- (녹색 환경 개선) 생활밀착형 숲(실내정원) 조성(검암도서관, 서구문화회관), 기후 대응 도시숲 조성, 미세먼지 저감 5호 숲 조성, 공촌천수변공간개선사업 외 다수

나. 환경분석

- 장기적으로는 도시계획 전반에 아동의 참여가 반영될 수 있도록 제도적 기반을 마련하는 것이 필요하다. 특히 아동이 자주 이용하는 시설이나 공간을 새롭게 설치하거나 개선할 때, 아동의 관점과 요구를 고려할 수 있는 절차가 포함되어야 한다. 이는 단순히 공간을 제공하는 차원을 넘어, 아동이 안전하고 편리하게 이용할 수 있도록 설계 단계부터 의견이 반영되는 구조를 의미한다.
- 이를 위해서는 유엔아동권리협약의 일반원칙에 근거한 검토 절차와 함께, 아동의 물리적·사회적 접근성을 충분히 고려하는 체계적인 평가 기준이 마련되어야 한다. 또한 시설 개선 및 조성 과정에서 지역사회 아동의 의견을 직접 수렴하고 이를 설계 및 계획에 반영하는 절차 역시 반드시 포함되어야 한다. 이러한 과정을 통해 아동이 일상 속에서 자신이 속한 환경을 주도적으로 변화시킬 수 있는 경험을 하게 되며, 이는 아동의 권리 실현과 시민성 발달에도 긍정적인 영향을 미칠 수 있다.



3장

아동친화도시 표준조사

- 01 | 아동친화도시 표준조사 개요
- 02 | 아동친화도시 표준조사 실시
- 03 | 아동친화도시 표준조사 결과



01

아동친화도시 표준조사 개요

1 아동친화도시 표준조사 목적과 구성

(1) 아동친화도시 표준조사 정의와 목적

가. 정의

- 아동친화도시 표준조사는 유니세프 아동친화도시 조성의 변화모형을 수립하기 위해 지역사회의 아동친화적 인식 수준을 6개 영역에 걸쳐 측정하는 표준화된 조사 도구이다.
- 이 조사는 아동척도와 도시척도로 구분되며, 이를 통해 지역사회 내 아동과 관련된 다양한 주체들의 인식과 환경을 체계적으로 평가하고 분석할 수 있도록 설계되었다.

나. 목적

- 유니세프아동친화도시는 5대 목표와 6개 아동친화 영역(놀이와 문화, 참여와 존중, 안전과 보호, 보건과 복지, 교육환경, 가정환경)을 기반으로 조성된다. 아동친화도시 인증을 준비하는 과정에서는 아동친화도시를 보다 완성도 높게 조성하기 위한 전략 수립이 필수적이며, 이를 위해 지역사회 아동과 보호자의 인식과 요구를 파악하는 절차가 중요하다. 이러한 과정은 실질적인 정책 방향을 설정하고, 아동친화적인 환경을 구축하는 데 중요한 기초가 된다.

(2) 아동친화도시 표준조사 구성

가. 내용 구성

- 지역사회 아동친화 인식 수준은 6개 아동친화 영역에 걸쳐 파악하며, 각 영역 별 세부 조사 항목을 통해 아동친화도시 조성을 위한 구체적인 인식 수준을 측정한다.

<표 6> 아동친화도시 표준조사 내용 구성

영역	세 부 조 사 항 목	
놀이와 문화	대중교통 편의성 제고	놀이문화 공간 마련
	놀이문화 프로그램 활성화	놀이문화 프로그램과 시설 조사 분석
	또래와의 여가생활	놀이 정책 사업 유무
	놀이문화 비용 지원	참여기구 운영
	놀이문화 만족 향상	놀이문화 교육 홍보
	놀이문화 시간 확보	놀이문화 공간 확보
	참여와 존중	권리인식 향상
정보 접근성 향상		아동관련 계획 시 아동의견 조사 분석
권리교육 활성화		아동권리 보호 정책 사업 유무
참여만족 향상		아동 참여기구 운영
참여활동 촉진		아동참여 교육 홍보
참여기회 증진		참여활동 공간 확보
안전과 보호	환경오염과 기후변화 대응	교통안전 향상
	긴급상황과 재난 보호	위험한 부분 조사 분석
	온라인 안전과 보호	보호 정책 사업 유무
	위험한 물질로부터 보호	예방 참여기구 운영
	아동학대와 학교폭력 예방	사고범죄 교육 홍보
	유괴와 납치로부터 보호	안전한 공간 확보
보건과 복지	균형있는 영양 섭취	학교 밖 아동 지원
	건강과 위생 강화	아동 성장에 필요한 부분 조사 분석
	수월한 의료서비스	건강정책 사업 유무
	경제적 취약계층 아동 지원	환경서비스 제안 참여기구 운영
	장애아동 지원	복지서비스 홍보 및 소외아동 보호지원
	가정 밖 아동 보호	복지서비스 제공 공간 확보
교육 환경	학교 만족 증진	학교 위생과 안전 제고
	효과적 진로와 직업교육	교육환경 학업상황 조사 분석
	인성함양과 사회화 증진	학업지원 진로탐색 사업 유무
	도서관 이용 활성화	학교주변 아동관련 결정 참여기구 운영
	학교 참여 촉진	아동의 바른 성품 교육 지원
	수업 이해 증진	도서관 학습공간 확보

영역	세 부 조 사 항 목	
가정 환경	가정의 편안함 향상	아동양육돌봄 가정지원서비스 조사 분석
	가족 신뢰감 증진	아동가정 지원 정책 사업 유무
	가족과 여가 촉진	가족구성원 참여기구 운영
	가족과 소통 향상	가족구성원 소통 존중 교육 지원
	주거지 안전 향상	가족구성원 이용 공간 확보
	가정의 안정감 증진	

나. 척도 구성

- 아동친화도시 표준조사는 아동척도와 도시척도로 구분된다. 아동척도는 아동 및 보호자가 느끼는 지역사회의 아동친화 수준을 측정하는 내용으로 구성되며, 도시척도는 아동 및 보호자가 체감하는 지역사회 행정서비스의 아동친화 정도를 평가하는 내용을 포함한다. 이를 통해 지역사회의 아동친화 환경과 정책적 지원 수준을 종합적으로 분석하고, 향후 개선 방향을 설정하는 데 활용할 수 있다.

<표 7> 아동친화도시 표준조사 척도 구성

척도 구분	구성 내용
아동척도	<ul style="list-style-type: none"> - 아동과 보호자가 느끼는 지역사회의 아동친화수준을 측정하는 문항으로 구성되어 있음 - '나는~', '내 자녀는~'으로 문항이 시작되며 아동 혹은 자녀의 관점에서 묻는 내용으로 구성 - (예시 문항) 나는 동네에서 눈치보지 않고 마음 편히 놀 수 있는 곳이 있다.
도시척도	<ul style="list-style-type: none"> - 아동과 보호자가 느끼는 지역사회의 아동친화적인 행정서비스에 대한 인식을 측정하는 문항으로 구성되어 있음 - '서구는~'으로 문항이 시작되며 지자체의 행정서비스에 대해서 묻는 내용을 구성 - (예시 문항) 서구는 아동이 만족스럽게 놀고 쉴 수 있도록 돕는 정책과 사업이 있다.

(3) 아동친화도시 표준조사 조사 대상

가. 조사 대상

- 유니세프아동친화도시 표준조사에서는 아동, 보호자, 아동 관련 시설·기관·시민단체에서 근무하는 관계자를 조사 대상으로 정의하며, 이들을 대상으로 권역별 표집을 계획하여 조사를 수행한다. 이를 통해 지역별 특성을 반영한 아동친화도시 인식 수준을 파악하고, 보다 균형 잡힌 정책 수립을 위한 기초 자료를 확보할 수 있도록 한다.

<표 8> 아동친화도시 표준조사 참가 대상 정의

구분	표본대상	학령	비고
아동	초등	초(4~6)	어휘발달고려
	중·고등	중(1~3), 고(1~3)	소수집단 아동
보호자	미취학	0~7세 아동의 보호자	
	초등	초등(1~6학년) 아동의 보호자	
	중·고등	중·고등 아동의 보호자	
아동관계자		교사, 시설관계자 및 아동인권 전문가	

나. 조사 대상별 조사 도구

① 아동용 조사 도구

- 아동용 조사도구는 초등학생과 중·고등학생 2종으로 구분되며, 인구통계학적 특성, 만족도 및 6개 내용영역(아동척도와 도시척도)으로 구성된다.

② 보호자용 조사 도구

- 보호자용 조사도구는 미취학 아동 보호자, 초등학생 보호자와 중·고등학생 보호자 3종으로 구분되며, 인구통계학적 특성, 만족도 및 6개 내용영역(아동척도와 도시척도)으로 구성된다.

③ 아동관계자용 조사 도구

- 아동관계자 및 아동권리옹호자 조사도구는 인구통계학적 특성과 6개 내용영역(도시척도)으로 구성되어 있으며, 만족도 부분은 없다.

<표 9> 아동친화도시 표준조사 도구 구성

구분	아동용/보호자용 조사도구 구성	아동관계자 조사도구 구성	반응형태
인구 통계학적 특성	성별	성별	선택
	출생년도	출생년도	직접기입
	다니는 학교/기관	다니는 학교/기관	선택
	거주지	거주지	선택
만족도	현재 본인이 살고 있는 지역사회에 대한 만족도	해당없음	
	현재 본인이 느끼고 있는 삶의 만족도		
	현재 본인이 느끼는 주관적 행복감		
내용영역 (아동척도/ 도시척도)	놀이와 문화(7/5문항)	놀이와 문화(5문항)	전혀 그렇지 않다(1점) 그렇지 않다(2점) 모르겠다(3점) 그렇다(4점) 매우 그렇다(5점)
	참여와 존중(7/5문항)	참여와 존중(5문항)	
	안전과 보호(7/5문항)	안전과 보호(5문항)	
	보건과 복지(7/5문항)	보건과 복지(5문항)	
	교육환경(7/5문항)	교육환경(5문항)	
	가정환경(6/5문항)	가정환경(5문항)	
	준거(1/1문항)	준거(1문항)	

다. 조사 운영 시 유의사항

- 개인정보보호법 및 관련 법률에 따라 조사에 참여하는 개인의 신상 정보는 반드시 보호되어야 하며, 조사윤리강령 등을 기반으로 연구윤리를 실천할 수 있는 방안에 대한 최우선적인 고려가 필요하다¹²⁾.
- 이를 위해 본 연구에서는 조사에 대한 안내, 개인정보 수집·이용 동의, 제3자 개인정보 취급위탁 동의 절차를 거쳐 진행하였으며, 정보 주체가 14세 미만인 경우 법정 보호자의 동의를 필수적으로 받도록 하였다. 또한, 연구 윤리에 근거하여 조사 완료자에게 적정 수준의 답례품(모바일상품권 2천원)을 제공하고 있으며, 참가자의 조사 결과에 대한 접근권을 보장하여 연구 과정의 투명성과 윤리적 책임을 강화하였다.

12) 유니세프아동친화도시 인증 업무 매뉴얼에서 발췌

2 아동친화도시 표준조사 흐름과 검수

(1) 아동친화도시 표준조사 흐름

- 아동친화도시 표준조사는 정해진 절차에 따라 운영되어야 하며, 사전·사후 검수 과정이 필수적으로 요구된다. 조사 설계, 실시 및 분석 과정에서는 유니세프한국위원회에서 공표한 업무 매뉴얼을 준수하여 진행해야 하며, 이를 통해 조사 결과의 신뢰성과 타당성을 확보하고, 아동친화도시 조성을 위한 체계적인 정책 수립의 기초 자료로 활용할 수 있도록 한다.



[그림 6] 아동친화도시 표준조사 흐름

(2) 아동친화도시 표준조사 검수

- 지역사회 아동 및 보호자의 인식이 정확하게 반영될 수 있도록 조사 설계 단계에서부터 철저한 검토가 이루어지며, 조사 결과에 대한 검수 과정도 체계적으로 진행된다. 이를 통해 조사 과정의 신뢰성을 확보하고, 아동친화도시 조성을 위한 정책 수립에 있어 보다 객관적이고 실효성 있는 자료로 활용할 수 있도록 한다.

- **사전검수**는 조사를 시작하기 전에 실시하며, 조사 설계 시 고려해야 할 사항과 표집설계 등의 아동친화도시 표준조사가 흠결없이 진행될 수 있도록 확인
- **사후검수**는 조사완료 후 실시하며, 조사 설계에 맞춰 진행되었는지 확인하고 분석자료가 표준조사 기준에 맞춰 작성되었는지 확인
- 사전·사후검수는 주요 항목에 대한 보완이 필요한 경우에는 보완요청과 재검수가 발생 가능

02

아동친화도시 표준조사 실시

1 아동친화도시 표준조사 설계

(1) 표집 설계

- 아동친화도시 표준조사 설계에서는 유니세프한국위원회의 지침을 준수하는 것이 필수적이며, 이를 확인하기 위해 표집 설계 시 표본 규모 및 표본 할당의 적절성, 참가자 보상 계획 등에 대한 사전 검수가 이루어졌다. 연구진은 표집 설계를 진행하는 과정에서 유니세프한국위원회의 지침을 철저히 준수하였으며, 그 결과 사전 검수에서 '적합' 평가를 받았다. 이를 통해 조사 절차의 정당성을 확보하고, 신뢰도 높은 연구 결과를 도출할 수 있도록 하였다.

가. 표집 규모 산정

- 아동친화도시 표준조사의 모집단은 18세 미만 아동 인구를 기준으로 설정되며, 서구의 아동 인구는 106,365명(행정안전부 주민등록 인구통계, 2024년 8월 기준)으로 확인되었다. 이에 따라 본 연구에서는 해당 모집단을 기준으로 유니세프 권고 기준에 준하여 표본 크기를 산출하였으며, 이를 통해 조사 결과의 대표성과 신뢰성을 확보하도록 하였다.

<표 10> 서구 아동인구 (2024년 8월 기준)

연령 행정구역	전체	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
서구	106,365	3,981	4,289	4,601	4,900	5,028	5,579	5,647	6,227	6,765	6,908	6,525	6,850	6,969	7,124	6,268	6,092	6,359	6,253
검암경서동	8,761	408	434	429	433	440	465	454	479	532	524	544	548	547	549	491	464	501	519
연희동	3,551	138	97	96	121	108	143	135	172	196	246	232	211	261	263	283	268	286	295
청라1동	6,388	210	201	233	259	269	282	321	392	391	388	387	416	472	431	447	391	473	425
청라2동	10,724	225	277	311	335	435	522	558	644	698	803	719	830	791	838	709	702	678	649
청라3동	8,337	253	313	335	374	416	442	451	541	583	604	539	542	567	559	483	434	499	402
가정1동	8,128	365	374	435	416	455	525	562	552	608	588	547	491	488	420	337	333	325	307
가정2동	2,978	196	184	210	197	236	253	209	201	176	174	129	139	130	124	106	91	102	121
가정3동	744	27	21	27	19	26	31	30	34	41	43	43	50	57	65	56	63	50	61
석남1동	1,737	46	53	57	67	60	76	91	73	114	96	104	115	129	159	114	124	130	129
석남2동	1,012	33	24	42	32	43	32	45	44	52	60	56	73	72	81	83	72	93	75
석남3동	1,026	29	27	20	25	33	35	26	39	52	60	66	67	81	106	95	87	77	101
신현원창동	4,170	122	131	136	175	164	213	207	244	263	275	260	276	308	310	294	257	266	269
가좌1동	1,104	63	54	45	50	52	58	54	60	55	64	63	65	58	80	64	67	78	74
가좌2동	2,131	72	70	86	70	72	75	85	100	110	121	128	149	159	163	142	164	154	211
가좌3동	1,201	43	31	40	44	54	35	45	41	61	75	81	74	81	77	86	86	128	119
가좌4동	1,428	89	78	75	86	74	96	71	71	92	83	68	73	63	86	81	81	80	81
검단동	4,484	139	161	175	194	176	200	195	225	265	303	244	273	317	331	293	310	319	364
불로대곡동	3,450	78	130	103	110	115	143	147	171	211	195	231	248	258	261	240	279	253	277
원당동	4,438	175	170	238	190	173	178	200	215	251	255	249	306	297	342	261	304	314	320
당하동	4,512	137	161	174	166	183	215	190	257	252	298	293	300	315	349	286	305	301	330
오류왕길동	3,658	109	102	136	135	154	168	167	200	229	263	206	242	269	268	250	246	260	254
마전동	3,527	78	91	101	112	117	130	152	152	188	222	222	255	248	277	264	299	319	300
아라동	18,876	946	1,105	1,097	1,290	1,173	1,262	1,252	1,320	1,345	1,168	1,114	1,107	1,001	985	803	665	673	570

- 유니세프한국위원회는 아동친화도시 조사의 표본 산출 기준을 지자체의 아동 총인구를 기준으로 신뢰수준 95%와 오차 한계 ±3% 미만을 적용하여 산출하도록 규정하고 있다. 이에 따라, 아동 표본은 최소 1,062명 이상을 모집해야 하는 것으로 파악되며, 이를 통해 조사 결과의 신뢰성과 대표성을 확보할 수 있도록 하였다.

<표 11> 조사규모 산정을 위한 기준

전체 아동 인구 (명)	95% 신뢰수준 표집오차의 한계 ±3%
5,000	880
10,000	965
20,000	1,014
50,000	1,045
100,000	1,056
200,000	1,062
300,000	1,064
500,000	1,065

나. 표본 추출

- 추출된 아동 표본 규모를 기준으로 보호자 표본(아동 표본 규모의 30%)과 아동 관계자 표본(아동 표본 규모의 15%)의 크기를 도출하였다. 또한, 자료 수집 과정에서 발생할 수 있는 불성실 응답 및 누락 데이터를 고려하여 총 1,800부 이상을 추가 배포할 계획을 수립하였다. 이를 통해 조사 결과의 신뢰도를 높이고, 보다 정확한 아동친화도시 인식 수준을 파악할 수 있도록 하였다.

<표 12> 최소 표본 크기 및 배포 계획

구분	아동	보호자	아동관계자
최종 목표치 (1,541명)	1,062	319	160
배포 계획 (최종목표치+@)	1,200	400	200

다. 세부 표집 규모 설계

- 조사의 참가 목표는 1,541명으로 설정되었으며, 대상별 균형을 위해 아래와 같이 설계하였다.

<표 13> 세부 표집 규모 설계

구분	세부 구분	아동	보호자	관계자
미취학아동	어린이집	-	50	25
	유치원	-	50	25
	합계	-	100	50
초등학교	4학년	133	33	16
	5학년	134	34	17
	6학년	133	33	17
	합계	400	100	50
중학교	1학년	133	33	16
	2학년	134	34	17
	3학년	133	33	17
	합계	400	100	50
고등학교	1학년	133	33	16
	2학년	134	34	17
	3학년	133	33	17
	합계	400	100	50
소수집단아동	아동복지시설	100	-	가능

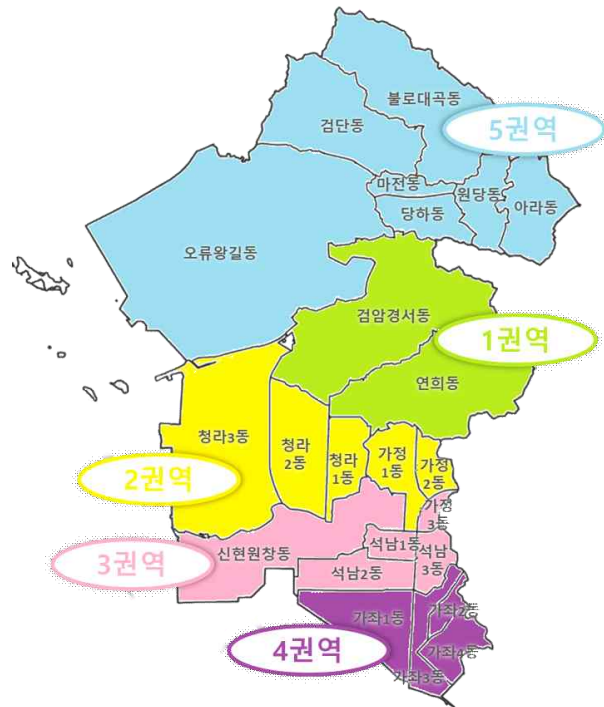
(2) 권역별 표본 할당

가. 권역 구분

- 조사의 대표성과 균형을 확보하기 위해 서구를 5개의 권역으로 구분하여 표본을 할당하였다. 이를 통해 지역별 특성을 반영한 분석이 가능하도록 설계하였으며, 각 권역에서 균형 있는 데이터가 수집될 수 있도록 하였다.

<표 14> 서구의 권역 구분

권역 구분	해당 행정 읍면동
■ 1 권역	검암경서동, 연희동
■ 2 권역	청라1-3동, 가정1-2동
■ 3 권역	가정3동, 석남1-3동, 신현원창동
■ 4 권역	가좌1-4동
■ 5 권역	검단동, 불로대곡동, 원당동, 당하동, 오류왕길동, 마전동, 아라동



[그림 7] 아동친화도시 표준조사를 위한 권역 구분

나. 참가 기관 모집과 표본 할당

- 권역 및 대상별 참가 균형을 확보하기 위해 관내 보육·교육기관 및 청소년 시설을 포괄적으로 선정하여 표본을 할당하고 설계하였다. 이를 통해 연령별·기관별 대표성을 확보하고, 보다 균형 잡힌 조사 결과를 도출할 수 있도록 하였다.

<표 15> 서구의 권역 구분

연번	권역	기관 구분	기관명	표본 할당 (명)		
				아동	보호자	관계자
1	1	어린이집	국공립검암로열파크씨터단지어린이집	-	5	3
2	1	어린이집	미래희망어린이집	-	5	3
3	1	초등학교	인천은지초등학교	40	10	6
4	1	중학교	간재울중학교	40	10	6
5	1	고등학교	인천디자인고등학교	40	10	6
6	2	어린이집	국공립청라한신더휴어린이집	-	12	6
7	2	어린이집	두루누리어린이집	-	12	6
8	2	어린이집	청라국제어린이집	-	12	6
9	2	초등학교	인천해원초등학교	120	24	12
10	2	중학교	인천경연중학교	120	24	12

연번	권역	기관 구분	기관명	표본 할당 (명)		
				아동	보호자	관계자
11	2	고등학교	청라고등학교	120	24	12
12	3	어린이집	서부여성회관어린이집	-	4	2
13	3	초등학교	인천천마초등학교	30	8	4
14	3	중학교	가좌여자중학교	30	8	4
15	3	고등학교	인천신현고등학교	30	8	4
16	4	어린이집	가좌1동어린이집	-	4	2
17	4	초등학교	인천봉화초등학교	30	8	4
18	4	중학교	동인천여자중학교	30	8	4
19	4	고등학교	가림고등학교	30	8	4
20	5	어린이집	검단어린이집	-	11	6
21	5	어린이집	국공립아라이움어린이집	-	11	6
22	5	어린이집	국공립아라호반써밋한별어린이집	-	11	6
23	5	어린이집	국공립아라유승한내들어린이집	-	11	6
24	5	어린이집	국공립아라금호어울림어린이집	-	11	6
25	5	어린이집	국공립오류우방어린이집	-	11	6
26	5	초등학교	인천한별초등학교	140	22	12
27	5	중학교	이음중학교	140	22	12
28	5	고등학교	검단고등학교	140	22	12
29		돌봄센터	인천서구다함께돌봄센터7호점	가능만큼	-	3
30		돌봄센터	서로이음아이돌봄다함께돌봄센터5호점	가능만큼	-	3
31		가족센터	인천서구가족센터	가능만큼	-	3
32		장애인복지관	인천광역시서구장애인종합복지관	가능만큼	-	3
33		지역아동센터	내일을여는교실지역아동센터	가능만큼	-	3
34		지역아동센터	샘물지역아동센터	가능만큼	-	3
35		아동참여기구	가좌청소년센터	가능만큼	-	-
36		아동참여기구	서구청소년센터	가능만큼	-	-
37		아동참여기구	검단청소년센터	가능만큼	-	-
38		아동참여기구	연희청소년센터	가능만큼	-	-
39		아동참여기구	서구청(청소년참여위원회)	가능만큼	-	-
전체				1,080	336	196

2 아동친화도시 표준조사 실시

(1) 아동친화도시 표준조사 참가자 모집

- 사전에 서구를 통해 섭외된 학교 및 기관의 담당자에게 아동친화도시 표준조사의 취지와 절차를 안내하고 참여를 독려했다. 또한, 보다 원활한 참가를 유도하기 위해 홍보 이미지를 제작하고, 기관별 참가 URL과 QR코드를 생성하여 학교 및 기관 담당자 또는 직접적인 참여 대상자에게 발송하였다. 이를 통해 조사 접근성을 높이고, 다양한 대상자의 적극적인 참여를 유도할 수 있도록 하였다.



[그림 8] 아동친화도시 표준조사 알림 이미지

(2) 아동친화도시 표준조사 전용 웹사이트¹³⁾ 설정

- 아동친화도시 표준조사가 원활하게 진행될 수 있도록 서구에 맞춘 전용 웹사이트를 설정하였다. 이를 위해 기관 정보 입력, 조사 대상 설정, 조사 도구 설정

13) 본 웹사이트는 (주)모티브앤이 개발한 국내 유일의 유니세프 아동친화도시 전용 조사 시스템으로 유니세프한국위원회와의 협의를 통해 아동친화도시 표준조사를 완벽히 구현하였으며, PC, 모바일 등 다양한 온라인 환경에서 안정적으로 구동

등의 작업을 수행하였으며, 조사 참가자들이 쉽게 접근하고 이해할 수 있도록 웹사이트 표지 및 설명 이미지를 제작하여 업로드하였다. 이를 통해 조사 과정의 편의성을 높이고, 효율적인 데이터 수집이 이루어질 수 있도록 하였다.



[그림 9] 아동친화도시 표준조사 전용 웹사이트 표지 및 설명 페이지

(3) 아동친화도시 표준조사 실시 및 모니터링

- 표준조사에 참여한 모든 참가자에게는 감사의 의미로 2,000원 상당의 모바일 상품권이 제공되었으며, 참가자는 이를 직접 수령하거나 아동 관련 기관에 기부하는 방식 중 하나를 선택할 수 있도록 하였다.
- 온라인으로 조사가 진행됨에 따라 조사 실시와 동시에 응답이 자동으로 수집되며, 실시간 조사 현황은 시스템 내 대시보드를 통해 즉각적으로 확인할 수 있도록 구성되었다. 또한, 주기적인 모니터링을 통해 대상 및 권역별 균형 정도를 점검하고, 조사 진행 현황과 목표 달성률을 담당 부서와 정기적으로 공유하여 조사 과정이 원활하게 이루어질 수 있도록 관리하였다.



[그림 10] 아동친화도시 표준조사 전용 웹사이트에서 조사 실시의 흐름

03

아동친화도시 표준조사 결과

1 아동친화도시 표준조사 운영 결과

(1) 조사 운영 결과 개요

가. 조사 기간 2024년 10월 10일 ~ 11월 11일 (33일 간)

나. 최종 수집 자료 최종적으로 1,632명의 자료가 수집되었으며 이는 유니세프 권고 대비 107.3% 달성한 수치이다.

다. 표집 오차 표집오차는 2.7%로 유니세프한국위원회 권고 3.0% 이하를 달성하였다.

라. 참가자 구성

① 성별

- 본 조사에는 여성 1,162명(71.2%), 남성 470명(28.8%)이 참가하였다.

<표 16> 최종 수집 자료: 성별

성별	참가 인원 (명)	비율 (%)
여자	1,162	71.2
남자	470	28.8
총계	1,632	100.0

② 대상별 참가자

- 아동친화도시 표준조사에는 아동 1,139명(69.8%), 보호자 321명(19.7%), 아동관계자 172명(10.5%)이 참가하였다. 특히, 아동 참가자 중 소수집단 아동 43명이 포함되어 있어, 다양한 배경을 가진 아동들의 의견이 반영될 수 있도록 구성되었다.

<표 17> 최종 수집 자료: 대상별

대상		참가 인원 (명)	비율 (%)
아동	초등	304	18.6
	중등	429	26.3
	고등	406	24.9
보호자	미취학	73	4.5
	초등	106	6.5
	중고등	142	8.7
아동관계자		172	10.5
총계		1,632	100.0

※ 소수집단 아동 43명 참여, 유니세프 권고사항 충족.

③ 권역별 참가자

- 본 조사는 서구를 5개의 권역으로 구분하여 진행이 되었으며, 1권역 298명(18.3%), 2권역 443명(27.1%), 3권역 135명(8.3%), 4권역 209명(12.8%), 5권역 426명(26.1%), 권역 외 121명(7.4%) 참가하였다.

<표 18> 최종 수집 자료: 권역

권역	참가 인원 (명)	비율 (%)
1	298	18.3
2	443	27.1
3	135	8.3
4	209	12.8
5	426	26.1
권역 외	121	7.4
총계	1,632	100.0

- ✓ 1권역: 검암경서동, 연희동
- ✓ 2권역: 청라1동, 청라2동, 청라3동, 가정1동, 가정2동
- ✓ 3권역: 가정3동, 석남1동, 석남2동, 석남3동, 신현원창동
- ✓ 4권역: 가좌1동, 가좌2동, 가좌3동, 가좌4동
- ✓ 5권역: 검단동, 불로대곡동, 원당동, 당하동, 오류왕길동, 마전동, 아라동

2 아동친화도시 표준조사 분석 결과

(1) 분석 방법 및 신뢰도 분석 결과

가. 자료 분석 방법

- 본 연구는 SPSS 22.0 프로그램을 활용하여 자료 입력, 오류 교정 및 분석을 수행하였다. 주요 분석 내용으로는 조사 대상자의 인구통계학적 현황, 준거, 6개 내용 영역의 빈도 분석, 환산 점수, 인식 수준, 유효 지표 분석 등이 포함되며, 이를 통해 아동친화도시 조성을 위한 다양한 통계 결과를 산출하였다.
- 또한, 6개 내용 영역과 준거들 간의 관계를 분석하기 위해 다중 회귀분석(multiple regression analysis)을 실시하였으며, 이를 통해 각 내용 영역 문항이 준거에 미치는 영향을 분석하였다. 이러한 분석 결과는 아동친화도시 조성을 위한 정책적 방향을 수립하고, 실질적인 개선 방안을 마련하는 데 중요한 기초 자료로 활용될 수 있다.

나. 조사도구의 신뢰도 분석 결과

- 본 조사도구의 신뢰도는 내용 영역 및 척도 수준에서 모두 수용 가능한 수준으로 나타났으며, 이는 본 조사의 결과가 신뢰할 수 있음을 의미한다. 조사도구의 신뢰도를 평가하는 Cronbach's α 계수는 최저 0에서 최고 1 사이의 값을 가지며, 일반적으로 0.60 이상이면 신뢰도가 수용 가능한 수준으로 판단된다. 본 연구에서는 신뢰도 분석을 통해 조사도구의 타당성을 검토하였으며, 그 결과 본 조사가 아동친화도시 인식 수준을 평가하는 데 있어 신뢰할 수 있는 도구임을 확인하였다.

<표 19> 조사도구의 신뢰도

내용영역	아동척도	도시척도
놀이와 문화	0.86	0.95
참여와 존중	0.90	0.96
안전과 보호	0.92	0.96
보건과 복지	0.92	0.96
교육환경	0.91	0.95
가정환경	0.91	0.96

(2) 환산점수 분석 결과

가. 전체 환산점수 및 인식수준 분석 결과

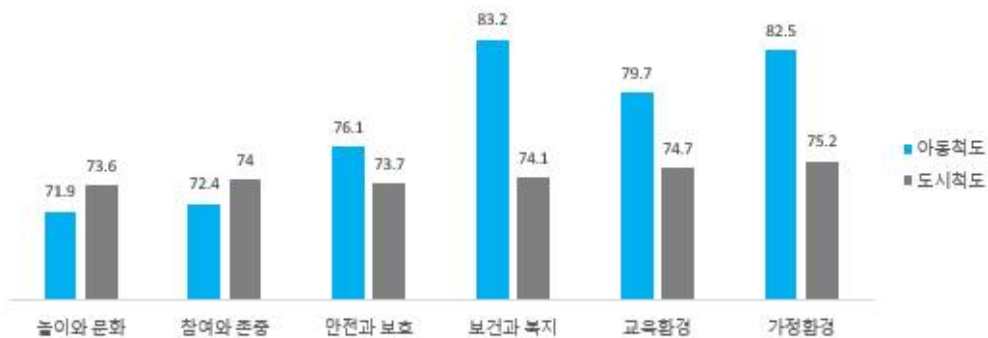
- 전체 평균 환산점수는 아동척도 77.5점, 도시척도 74.2점으로 나타났다. 이를 바탕으로 계산된 아동친화 인식 수준은 0.96으로, 이는 아동과 보호자가 인식하는 아동친화 수준에 비해 도시의 행정서비스가 다소 부족하게 제공되고 있다고 인식하고 있음을 의미한다.

<표 20> 전체 환산점수 및 인식수준

	아동척도	도시척도	인식수준
전체	77.5	74.2	0.96

나. 내용영역별 결과 및 인식수준

- 내용 영역별 분석 결과, 아동척도 점수가 가장 높은 영역은 보건과 복지(83.2 점)으로 나타났으며, 도시척도 점수가 가장 높은 영역은 가정환경(75.2점)으로 확인되었다.



[그림 11] 내용영역별 결과

- 아동친화 인식 수준(도시척도/아동척도)에서 가장 높은 영역은 놀이와 문화와 참여와 존중(1.02)으로, 이는 해당 영역에서 도시의 행정서비스가 아동과 보호자의 인식 수준과 거의 일치하거나 다소 초과하여 제공되고 있음을 의미한다. 그러나 이 결과는 도시척도의 점수가 영역별로 큰 차이를 보이지 않는 반면, 아동척도의 점수가 상대적으로 낮게 나타났기 때문에 나타난 현상으로 해석

할 수 있다. 따라서 단순히 충족되었다고 판단하기보다는, 오히려 해당 영역에 대한 아동과 보호자의 인식 수준을 높이기 위한 노력이 필요하다는 점에 주목해야 한다. 아동 스스로 놀이와 참여의 기회를 충분히 인식하고 체감할 수 있도록 접근하는 것이 필요하다.

- 반면, 가장 낮은 영역은 보건과 복지(0.89)로 나타났고, 이는 해당 분야에서 아동과 보호자가 체감하는 수준에 비해 도시의 행정서비스가 상대적으로 부족하다고 인식되고 있음을 시사한다. 이러한 결과는 아동친화 정책 수립 시 보건과 복지 영역의 개선이 필요함을 강조한다.

<표 21> 내용영역별 환산점수 및 인식수준

내용영역	아동척도	도시척도	인식수준
놀이와 문화	71.9	73.6	1.02
참여와 존중	72.4	74.0	1.02
안전과 보호	76.1	73.7	0.97
보건과 복지	83.2	74.1	0.89
교육환경	79.7	74.7	0.94
가정환경	82.5	75.2	0.91
전체	77.5	74.2	0.96

다. 대상별 결과 및 인식수준

① 대상별 척도 점수 및 인식수준

- 대상별 환산점수를 분석한 결과, 전반적으로 아동보다 보호자의 환산점수가 낮게 나타났으며, 특히 도시척도에서 그 차이가 크게 드러났다. 이는 보호자가 체감하는 아동친화적 행정서비스의 수준이 아동이 인식하는 수준보다 낮다고 평가되었음을 의미하며, 보호자의 기대에 비해 실제 정책적 지원이 부족하다고 느껴질 가능성을 시사한다.

<표 22> 대상별 환산점수 및 인식수준

내용영역	아동척도	도시척도	인식수준
아동	78.3	76.2	0.97
보호자	74.7	65.7	0.88
아동관계자	-	77.2	-
전체	77.5	74.2	0.96

② 대상별 내용영역 환산점수

- 대상별 내용영역 환산점수를 살펴보면, 가장 먼저 눈에 띄는 것은 초등학생과 초등학생 부모 간 인식의 차이가 크게 나타난다는 점이다. 자세한 분석 결과는 아래와 같다.

<표 23> 대상별 내용영역 환산점수

내용영역		놀이와 문화	참여와 존중	안전과 보호	보건과 복지	교육 환경	가정 환경	전체	
아동	초등	아동척도	78.0	79.2	83.6	87.6	86.5	86.8	83.5
		도시척도	80.0	80.2	80.6	80.5	80.9	82.2	80.7
	중등	아동척도	74.9	73.6	78.8	83.3	79.8	81.5	78.6
		도시척도	77.6	77.6	77.2	77.2	77.8	78.0	77.6
	고등	아동척도	68.4	68.1	73.6	80.9	75.4	79.1	74.1
		도시척도	70.5	70.7	71.5	71.1	71.9	72.0	71.3
보호자	미취학	아동척도	71.0	69.7	73.8	84.4	85.2	89.2	78.6
		도시척도	70.5	69.1	67.2	67.6	69.2	69.9	69.1
	초등	아동척도	65.5	70.7	69.7	83.5	79.0	87.1	75.6
		도시척도	58.9	61.0	60.4	60.5	61.4	61.9	60.7
	중고등	아동척도	64.9	68.9	64.7	79.1	74.9	79.7	71.9
		도시척도	66.8	67.9	65.9	67.6	68.0	69.7	67.7
	아동관계자	도시척도	75.4	76.9	75.4	78.1	78.7	78.8	77.2

- 놀이와 문화 영역**에서 아동과 보호자가 인식하는 정도(아동척도)가 가장 높은 집단은 초등학생 집단(78.0)으로 나타났고, 가장 낮은 집단은 중고등부모 집단(64.9)으로 나타났다. 행정서비스를 인식하는 정도(도시척도)가 가장 높은 집단은 초등학생 집단(80.0)으로 나타났고, 가장 낮은 집단은 초등부모 집단(58.9)으로 나타났다. 이는 초등부모가 생활에서 느끼는 놀이와 문화 관련 행정서비스가 보다 아동친화적으로 나아가야 한다고 인식하고 있다고 해석할 수 있다.
- 참여와 존중 영역**에서 아동과 보호자가 인식하는 정도(아동척도)가 가장 높은 집단은 초등학생 집단(79.2)으로 나타났고, 가장 낮은 집단은 고등학생 집단(68.1)으로 나타났다. 행정서비스를 인식하는 정도(도시척도)가 가장 높은

집단은 초등학생 집단(80.2)으로 나타났고, 가장 낮은 집단은 초등부모 집단(61.0)으로 나타났다. 이는 초등부모가 참여와 존중과 관련된 행정서비스에 대한 인식이 비교적 낮다는 것을 의미한다.

- **안전과 보호 영역**에서 아동과 보호자가 인식하는 정도(아동척도)가 가장 높은 집단은 초등학생 집단(83.6)으로 나타났고, 가장 낮은 집단은 중고등부모 집단(64.7)으로 나타났다. 행정서비스를 인식하는 정도(도시척도)가 가장 높은 집단은 초등학생 집단(80.6)으로 나타났고, 가장 낮은 집단은 초등부모 집단(60.4)으로 나타났다. 이는 초등부모가 생활에서 느끼는 안전과 보호 관련된 행정서비스에 대한 인식이 비교적 낮다는 것을 의미한다.
- **보건과 복지 영역**에서 아동과 보호자가 인식하는 정도(아동척도)가 가장 높은 집단은 초등학생 집단(87.6)으로 나타났고, 가장 낮은 집단은 중고등부모 집단(79.1)으로 나타났다. 행정서비스를 인식하는 정도(도시척도)가 가장 높은 집단은 초등학생 집단(80.5)으로 나타났고, 가장 낮은 집단은 초등부모 집단(60.5)으로 나타났다. 이는 초등부모가 생활에서 느끼는 보건과 복지 관련 행정서비스에 대한 인식이 비교적 낮다는 것을 의미한다.
- **교육환경 영역**에서 아동과 보호자가 인식하는 정도(아동척도)가 가장 높은 집단은 초등학생 집단(86.5)으로 나타났고, 가장 낮은 집단은 중고등부모 집단(74.9)으로 나타났다. 행정서비스를 인식하는 정도(도시척도)가 가장 높은 집단은 초등학생 집단(80.9)으로 나타났고, 가장 낮은 집단은 초등부모 집단(61.4)으로 나타났다. 이는 초등부모가 생활에서 느끼는 교육환경 관련 행정서비스에 대한 인식이 비교적 낮다는 것을 의미한다.
- **가정환경 영역**에서 아동과 보호자가 인식하는 정도(아동척도)가 가장 높은 집단은 미취학부모 집단(89.2)으로 나타났고, 가장 낮은 집단은 고등학생 집단(79.1)으로 나타났다. 행정서비스를 인식하는 정도(도시척도)가 가장 높은 집단은 초등학생 집단(82.2)으로 나타났고, 가장 낮은 집단은 초등부모 집단(61.9)으로 나타났다. 이는 초등부모가 생활에서 느끼는 가정환경 관련 행정서비스에 대한 인식이 비교적 낮다는 것을 의미한다.

라. 권역별 결과 및 인식수준

① 권역별 척도 점수 및 인식수준

- 권역별 환산점수를 살펴보면, 아동척도와 도시척도 모두 2권역이 가장 높게 나타나 상대적으로 긍정적인 인식을 보였다. 반면, 5권역은 아동척도와 도시척도 모두 가장 낮은 점수를 기록하여 다른 권역에 비해 아동친화 인식이 낮은 것으로 나타났다. 전체적으로 서구의 평균 인식수준은 0.96으로, 아동척도와 도시척도 간 편차는 크지 않으나 권역별로는 세부적인 차이가 존재함을 확인할 수 있다.

<표 24> 권역별 환산점수 및 인식수준

권역 구분	아동척도	도시척도	인식수준
1권역	78.3	75.2	0.96
2권역	80.9	79.2	0.98
3권역	77.2	73.4	0.95
4권역	76.0	72.5	0.95
5권역	74.5	69.2	0.93
전체	77.6	74.1	0.96

- ✓ 1권역: 검암경서동, 연희동
- ✓ 2권역: 청라1동, 청라2동, 청라3동, 가정1동, 가정2동
- ✓ 3권역: 가정3동, 석남1동, 석남2동, 석남3동, 신현원창동
- ✓ 4권역: 가좌1동, 가좌2동, 가좌3동, 가좌4동
- ✓ 5권역: 검단동, 불로대곡동, 원당동, 당하동, 오류왕길동, 마전동, 아라동
- ※ 서구에 살지 않는 아동, 보호자, 아동관계자 제외.

② 권역별 내용영역 환산점수

- 권역별 내용영역 환산점수를 살펴보면, 전반적으로 2권역이 높게 나타난 반면 5권역이 낮게 나타났다. 자세한 분석 결과는 다음과 같다.
- **놀이와 문화 영역**에서는 아동척도가 가장 높은 권역은 2권역(76.1)으로 나타났으며, 가장 낮은 권역은 5권역(66.2)으로 나타났다. 도시척도 역시 2권역(79.5)이 가장 높고, 5권역(67.3)이 가장 낮아, 2권역이 다른 권역에 비해 놀이와 문화 관련 만족도가 높고, 5권역은 상대적으로 낮은 것으로 확인된다.
- **참여와 존중 영역**에서도 아동척도가 가장 높은 권역은 2권역(75.8), 가장 낮은 권역은 5권역(68.8)으로 나타났다. 도시척도 또한 2권역(78.8)이 가장 높고, 5권역(68.7)이 가장 낮았다. 이는 2권역이 아동의 참여와 존중 경험 및 관련 행정

서비스 인식이 가장 긍정적인 반면, 5권역은 개선이 필요한 상황임을 시사한다.

<표 25> 권역별 내용영역 환산점수

권역 구분		놀이와 문화	참여와 존중	안전과 보호	보건과 복지	교육 환경	가정 환경	전체
1	아동척도	73.8	73.1	77.9	83.6	79.7	82.5	78.3
	도시척도	75.0	76.0	74.7	74.6	75.2	75.8	75.2
2	아동척도	76.1	75.8	79.4	85.7	83.7	85.5	80.9
	도시척도	79.5	78.8	78.6	79.0	79.6	79.8	79.2
3	아동척도	72.9	71.9	76.2	81.6	80.2	80.7	77.2
	도시척도	72.7	73.3	72.9	73.0	73.8	75.0	73.4
4	아동척도	71.4	71.9	74.3	80.7	78.7	79.7	76.0
	도시척도	72.2	71.8	71.9	72.2	73.3	73.3	72.5
5	아동척도	66.2	68.8	72.4	82.7	76.2	82.0	74.5
	도시척도	67.3	68.7	68.8	69.4	69.7	71.0	69.2

✓ 1권역: 검암경서동, 연희동
 ✓ 2권역: 청라1동, 청라2동, 청라3동, 가정1동, 가정2동
 ✓ 3권역: 가정3동, 석남1동, 석남2동, 석남3동, 신현원창동
 ✓ 4권역: 가좌1동, 가좌2동, 가좌3동, 가좌4동
 ✓ 5권역: 검단동, 불로대곡동, 원당동, 당하동, 오류왕길동, 마전동, 아라동
 ※ 서구에 살지 않는 아동, 보호자, 아동관계자 제외.

- **안전과 보호 영역**에서는 아동척도가 가장 높은 권역이 2권역(79.4)로 나타났으며, 가장 낮은 권역은 5권역(72.4)로 확인되었다. 도시척도 역시 2권역(78.6)이 가장 높고, 5권역(68.8)이 가장 낮아, 전반적으로 2권역의 아동과 보호자가 안전에 대해 더 긍정적으로 인식하고 있음을 보여준다.
- **보건과 복지 영역**에서는 아동척도가 2권역(85.7)에서 가장 높고, 4권역(80.7)에서 가장 낮게 나타났다. 도시척도는 2권역(79.0)이 가장 높으며, 5권역(69.4)이 가장 낮았다. 이는 보건과 복지 관련 만족도 역시 2권역이 가장 높으며, 5권역은 상대적으로 낮은 수준임을 의미한다.
- **교육환경 영역**에서도 아동척도는 2권역(83.7)이 가장 높았으며, 5권역(76.2)이 가장 낮게 나타났다. 도시척도는 2권역(79.6)이 가장 높고, 5권역(69.7)이 가장 낮았다. 전반적으로 2권역은 교육환경에 대한 만족도와 행정서비스 인식

이 높고, 5권역은 다른 권역에 비해 낮은 편이다.

- **가정환경 영역**에서 아동척도는 2권역(85.5)이 가장 높고, 4권역(79.7)이 가장 낮게 나타났다. 도시척도 또한 2권역(79.8)이 가장 높았으며, 5권역(71.0)이 가장 낮았다. 이는 2권역의 아동과 보호자가 가정환경에 대해 긍정적으로 인식하고 있으며, 5권역은 상대적으로 개선이 필요한 상황임을 보여준다.

(3) 유효지표 분석 결과

가. 아동척도 유효지표 분석 결과

① 대상별 유효지표 분석 결과

- ‘아동이 살기 좋은 도시’에 유효한 영향을 미치는 지표는 아동 13개, 보호자 6개, 아동과 보호자의 공통지표 5개로 도출되었다. 이는 아동친화도시 조성에서 아동과 보호자가 중요하게 인식하는 요소들을 반영하는 것으로, 정책적 개선이 필요한 핵심 영역을 시사한다.

<표 26> 아동척도의 대상별 유효지표 분석 결과

아동척도 문항	아동	부모
나는 평소 나의 놀이와 문화생활에 만족한다.		
나는 기회가 주어진다면 아동참여 활동을 하고 싶다.		
나는 유괴나 납치로부터 안전하다.		
나는 교통사고로부터 보호받고 있다.		
학교에 다니지 않는 아동을 보호해야 한다.		
나는 학교에서 바른 인성과 긍정적 사회관계를 배운다.		
나는 평소 가족과 함께 여가시간을 보낸다.		
우리 가족은 나를 보호하고 있다.		
나(내 자녀)는 친구들과 같이 운동하거나 동네를 돌아다니며 놀 수 있다.		
나(내 자녀)는 동네에서 눈치보지 않고 마음 편히 놀 수 있는 곳이 있다.		
나(내 자녀)는 환경오염과 기후변화로부터 보호받고 있다.		
내(내 자녀)가 다니는 학교(어린이집, 유치원)와 학교 주변은 깨끗하고 안전하다.		
우리 집은 우리 가족이 살기에 안전하다.		
내 자녀가 다니는 학교(어린이집, 유치원)는 만족스럽다.		

② 권역별 유효지표 분석 결과

- '아동이 살기 좋은 도시이다'에 유효한 영향을 미치는 지표는 1권역 9개, 2권역 7개, 3권역 6개, 4권역 7개, 5권역 7개로 나타났다.
- 3권역과 5권역은 5개의 유효지표를 공유하고 있으며, 1권역은 다른 권역과 공유되지 않는 독립된 지표가 5개로 나타났다. 이는 3, 5권역과 1권역에서 아동친화적 환경을 구성하는 주요 요인이 다르게 인식되고 있음을 시사하며, 권역별 특성을 고려한 맞춤형 정책 수립이 필요함을 의미한다.

<표 27> 아동척도의 권역별 유효지표 분석 결과

아동척도 문항	1	2	3	4	5
나(내 자녀)는 친구들과 같이 운동하거나 동네를 돌아다니며 놀 수 있다.					
나(내 자녀)는 교통사고로부터 보호받고 있다.					
내(내 자녀)가 다니는 학교(어린이집, 유치원)와 학교 주변은 깨끗하고 안전하다.					
우리 집은 우리 가족이 살기에 안전하다.					
나(내 자녀)는 놀 때 운동·스포츠, 탐험과 모험, 문화·예술활동을 할 수 있다.					
나(내 자녀)는 유괴나 납치로부터 안전하다.					
내(내 자녀)가 다니는 학교(어린이집, 유치원)는 만족스럽다.					
우리 가족은 나를 보호하고 있다(내 자녀는 가족으로부터 보호받고 있다).					
나(내 자녀)는 학교(어린이집, 유치원)에서 진로와 직업세계에 대해서 배운다.					
나(내 자녀)는 동네에서 눈치보지 않고 마음 편히 놀 수 있는 곳이 있다.					
나(내 자녀)는 환경오염과 기후변화로부터 보호받고 있다.					
나(내 자녀)는 학교(어린이집, 유치원)에서 바른 인성과 긍정적 사회관계를 배운다.					
나(내 자녀)는 놀 때 비용에 대한 걱정없이 놀 수 있다.					
나(내 자녀)는 아동의 권리와 참여에 대해 배울 수 있는 활동에 참가한다.					
내(내 자녀)는 아동이 이용하는 놀이터 도서관 공원 등을 만들 때 아이디어를 말할 수 있다.					
나(내 자녀)는 건강한 식습관, 위생적인 몸 관리에 대해서 배울 수 있다.					
학교에 다니지 않는 아동을 보호해야 한다.					
나(내 자녀)는 기회가 주어진다면 아동참여 활동을 하고 싶다(싶어한다).					
나(내 자녀)는 평소 가족과 함께 여가시간을 보낸다.					
내(내 자녀)가 다니는 학교(어린이집, 유치원)에서는 학생의 의견을 듣는다.					

- ✓ 1권역: 검암경서동, 연희동
- ✓ 2권역: 청라1동, 청라2동, 청라3동, 가정1동, 가정2동
- ✓ 3권역: 가정3동, 석남1동, 석남2동, 석남3동, 신현원창동
- ✓ 4권역: 가좌1동, 가좌2동, 가좌3동, 가좌4동
- ✓ 5권역: 검단동, 불로대곡동, 원당동, 당하동, 오류왕길동, 마전동, 아라동
- ※ 서구에 살지 않는 아동, 보호자, 아동관계자 제외.

나. 도시척도 유효지표 분석 결과

① 대상별 유효지표 분석 결과

- '아동이 살기 좋은 도시이다'라는 준거문항에 유효한 영향을 미치는 지표는 아동 7개, 보호자 5개, 아동과 보호자의 공통지표 1개로 나타났다.
- 특히 공통지표로 '서구는 아동에게 위험한 장소를 찾아서 안전하게 바꾼다'가 나타나 위험 장소에 대한 점검 및 개선을 아동과 보호자 모두 중요한 요소로 인식하고 있음을 보여준다.

<표 28> 도시척도의 대상별 유효지표 분석 결과

도시척도 문항	아동	부모
서구는 놀이와 문화 활동이 아동 성장에 중요한 요소라는 것을 교육하고 홍보한다.		
서구는 아동이 갑작스러운 사고와 위험한 범죄에 처하지 않도록 교육하고 홍보한다.		
서구는 오염된 환경과 불편한 서비스를 찾아 제안하는 아동참여기구를 운영한다.		
서구는 아동이 편리하게 이용할 수 있는 도서관이나 학습공간을 만든다.		
서구는 가족구성원이 잘 소통하고 서로를 존중하도록 교육하고 지원한다.		
서구는 가족구성원이 같이 이용할 수 있는 공간이나 시설을 제공한다.		
서구는 아동에게 위험한 장소를 찾아서 안전하게 바꾼다.		
서구는 아동이 만족스럽게 놀고 쉴 수 있도록 돕는 정책과 사업이 있다.		
서구는 아동의 놀이와 문화활동을 위한 공간을 만든다.		
서구는 아동권리의 중요성과 아동참여의 필요성에 대해서 교육하고 홍보한다.		
서구는 아동과 가족 구성원이 함께 참여할 수 있는 참여기구를 운영한다.		

② 권역별 유효지표 분석 결과

- '아동이 살기 좋은 도시이다'라는 준거 문항에 유효한 영향을 미치는 지표는 1권역 8개, 2권역 4개, 3권역 3개, 4권역 3개, 5권역 6개로 나타났다.
- 3권역을 제외하고 모든 권역에서 가족 구성원이 함께 이용할 수 있는 공간에 대한 문항이 유효지표로 나타났다. 다양한 연령으로 구성된 가족이 편리하게 이용할 수 있는 공간에 대해 중요하게 생각하고 있음을 알 수 있다.

<표 29> 도시척도의 권역별 유효지표 분석 결과

도시척도 문항	1	2	3	4	5
서구는 가족구성원이 같이 이용할 수 있는 공간이나 시설을 제공한다.					
서구는 아동에게 위험한 장소를 찾아서 안전하게 바꾼다.					
서구는 놀이와 문화 프로그램의 만족도와 관련 시설을 조사하고 분석한다.					
서구는 아동의 놀이와 문화활동을 위한 공간을 만든다.					
서구는 아동과 관련된 일을 계획하거나 결정할 때 아동의견을 조사하고 분석한다.					
서구는 아동이 편리하게 이용할 수 있는 도서관이나 학습공간을 만든다.					
서구는 아동권리의 중요성과 아동참여의 필요성에 대해서 교육하고 홍보한다.					
서구는 아동의 교육환경과 학업상황을 살펴보기 위해서 조사하고 분석한다.					
서구는 아동이 있는 가정에 필요한 것을 지원하는 정책과 사업이 있다.					
서구는 오염된 환경과 불편한 서비스를 찾아 제안하는 아동참여기구를 운영한다.					
서구는 아동과 가족 구성원이 함께 참여할 수 있는 참여기구를 운영한다.					
서구는 아동이 건강하게 잘 자랄 수 있도록 돕는 보건·복지 정책과 사업이 있다.					
서구는 가족구성원이 잘 소통하고 서로를 존중하도록 교육하고 지원한다.					
서구는 놀이와 문화 활동이 아동 성장에 중요한 요소라는 것을 교육하고 홍보한다.					
서구는 아동이 잘 성장하는 데 필요한 것이 무엇인지 조사하고 분석한다.					
서구는 아동양육 돌봄과 가정지원 서비스에 대해 조사하고 분석한다.					

- ✓ 1권역: 검암경서동, 연희동
- ✓ 2권역: 청라1동, 청라2동, 청라3동, 가정1동, 가정2동
- ✓ 3권역: 가정3동, 석남1동, 석남2동, 석남3동, 신현원창동
- ✓ 4권역: 가좌1동, 가좌2동, 가좌3동, 가좌4동
- ✓ 5권역: 검단동, 불로대곡동, 원당동, 당하동, 오류왕길동, 마전동, 아라동
- ※ 서구에 살지 않는 아동, 보호자, 아동관계자 제외.



4장

시민의견수렴

- 01 | 시민의견수렴 개요
- 02 | 시민의견수렴 실시
- 03 | 시민의견수렴 분석 및
아동요구 도출



01

시민의견수렴 개요

1 시민의견수렴 목적과 흐름

(1) 시민의견수렴 목적과 방식

가. 목적

- 지역사회 아동, 보호자 및 아동관계자의 직접적인 의견을 청취하는 절차는 지자체의 아동친화도시 조성 방향성과 중점과제를 식별하기 위한 중요한 과정이다. 이를 통해 지역사회 아동의 요구를 파악하고, 이를 반영한 정책적 대응 방안을 마련할 수 있다. 아동과 관련된 다양한 주체들의 의견을 수렴함으로써 보다 실효성 있는 아동친화 정책을 수립할 수 있으며, 이는 아동이 안전하고 행복하게 성장할 수 있는 환경을 조성하는 데 기여한다.

나. 방식

- 시민의견수렴의 본질은 당사자인 아동이 자신의 의견을 자유롭게 개진하는데 있으며, 이를 실현하기 위해 다양한 형태의 의견 청취 활동이 이루어질 수 있다. 아동이 정해진 시간과 공간에서 모여 진행하는 공청회나 원탁토론과 같은 대면 방식이 있을 수 있으며, 온라인 창구 및 매체를 활용한 비대면 의견수렴도 가능하다. 본 연구에서는 아동의 의견 제시의 용이성을 높이고, 발화수를 증대하며, 제시된 의견의 질을 재고하기 위해 온라인 웹사이트를 활용하여 의견 수렴을 실시하였다.

(2) 시민의견수렴 대상

- 본 연구의 의견 수렴 절차에서는 만 18세 미만의 아동, 아동의 보호자 및 아동관계자를 참가 대상으로 설정하였다. 인원 규모는 유니세프한국위원회의 집계 방식 공론장 운영 지침에 따라 100명을 기준으로 설계하였다. 특히 아동 참가자의 경우, 연령의 균형을 고려하여 특정 연령대가 과도하게 참가하지 않도록 유의하는 것이 중요하다. 이를 통해 보다 다양한 연령층의 아동이 의견을 개진할 수 있는 기회를 보장하고, 보다 포괄적인 관점에서 아동의 요구를 파악할 수 있도록 하였다.

<표 30> 시민의견수렴 참가 대상 정의

참여 대상		인원 규모	고려사항
아동	초등학생 연령대	70명 이상	남녀성비 고려 소수집단 아동 참여
	중학생 연령대		
	고등학생 연령대		
보호자	영유아, 미취학아동 보호자	20명 이상	
	초등 아동 보호자		
	중고등 아동 보호자		
아동관계자 및 아동권리옹호가	NGO활동가, 전문가, 기관 및 시설 종사자 등	10명 이상	기관 유형

(3) 시민의견수렴 흐름

- 본 연구의 시민의견수렴 절차는 아래와 같이 '계획 수립 및 준비', '시민의견수렴 실시', '의견 분석', '아동요구 문장 도출'의 네 단계로 구성된다.



[그림 12] 시민의견수렴 흐름 도식화

02

시민의견수렴 실시

1 시민의견수렴 계획 수립 및 준비

(1) 시민의견수렴 방식

- 서구의 시민의견수렴은 전용 온라인 웹사이트를 통해 진행되며, 본 연구에서도 동일한 방식을 채택하였다. 온라인 웹사이트를 활용한 가장 큰 이유는 아동이 의견을 제시하는 과정에서 시공간적 제약을 최소화할 수 있기 때문이다. 이 방식은 직접 참여가 어렵거나 대면 참여에 불편함을 느끼는 아동도 쉽게 의견을 개진할 수 있도록 하며, 익명성을 보장함으로써 사회적 바람직성 편향 (social desirability bias)¹⁴⁾을 최소화할 수 있는 장점이 있다.

(2) 시민의견수렴 의제 개발

가. 의제 개발

- 시민의견수렴 의제는 앞서 진행된 아동친화도시 표준조사에서 내용 영역별로 특히 낮은 점수를 보였던 문항을 바탕으로 주요 키워드를 선정하여 도출하였다. 연구진은 아동친화도시 조성의 핵심 요소를 반영하기 위해 6개의 내용 영역을 설정하고, 이를 기반으로 의제 초안을 구성하였다. 이후 전담 부서의 의

14) 사회적 바람직성 편향(Social Desirability Bias)은 응답자가 실제 자신의 생각이나 경험과 다르게, 사회적으로 긍정적으로 보일 만한 답변을 선택하는 경향을 의미한다. 이는 설문조사, 면접, 토론과 같은 연구 방법에서 자주 발생하는 편향으로, 특히 민감한 주제에 대한 응답에서 두드러진다.

견을 청취하여 의제의 적절성과 타당성을 검토하였으며, 이를 바탕으로 최종적인 의제와 키워드를 개발하였다.

<표 31> 시민의견수렴 의제

내용영역	의제
놀이와 문화	아동이 만족할만한 놀이환경과 문화를 만들기 위해서 무엇이 필요할까요? 구청이나 교육청, 의회에서는 무엇을 하면 좋을까요? #놀이비용 #놀이시간 #대중교통 #놀이만족 #놀이정책
참여와 존중	아동이 자신의 권리를 존중받고직접 참여하기 위해 필요한 것은 무엇일까요? 구청이나 교육청, 의회에서는 무엇을 하면 좋을까요? #아동권리 #아동참여 #아동필요정보#아동의견조사 #아동권리정책
안전과 보호	아동이 안전하고 보호받기 위해서 필요한 것은 무엇일까요? 구청이나 의회, 소방서, 경찰서에서는 무엇을 해야 할까요? #환경오염 #기후변화 #사이버범죄 #긴급상황 #재난 #교통사고 #아동안전모니터링 #위험한장소
보건과 복지	아동의 몸과 마음이 건강하려면무엇이 필요할까요? 구청이나 의회, 보건소에서는 무엇을 해야 할까요? #영양가있는음식#건강한식습관#위생관리 #학교밖아동보호#환경오염 #건강한성장
교육환경	아동이 만족할만한 교육환경을 만들기 위해서 필요한 것은 무엇일까요? 구청이나 교육청, 의회에서는 무엇을 하면 좋을까요? #학교만족도 #학교주변위생 #학교주변안전 #학생의견 #학생참여 #아동교육환경조사
가정환경	아동이 가족과 더 행복하게 살기 위해서 필요한 것은 무엇일까요? 구청이나 의회에서는 무엇을 하면 좋을까요? #고민이야기 #가족과여가시간#가족과대화시간#가족참여기구 #가족소통지원 #돌봄지원

나. 의제 제시 방식

- 참여 아동의 이해도와 집중도를 높이기 위해 시민의견수렴 의제는 카드뉴스 형태의 이미지로 제작하여 제시하였다. 카드뉴스는 총 4장으로 구성되었으며, 직관적인 시각 자료를 활용하여 아동이 내용을 쉽게 이해하고 관심을 가질 수 있도록 설계하였다. 이를 통해 아동이 보다 능동적으로 의견을 개진할 수 있는 환경을 조성하였으며, 의견 제시 과정에서의 접근성을 높이는 데 기여하고자 하였다.

2 시민의견수렴 실시

(1) 시민의견수렴 실시 주안점

- 본 연구에서는 참가를 원하는 지역사회 아동이라면 누구나 자유롭게 참여할 수 있도록 개방적인 환경을 조성하였다. 특히, 글자를 읽는 것이 어려운 아동을 고려하여 카드뉴스 형태로 제시된 의제 내용을 음성으로 설명하는 기능(음성캡션)을 추가하여 충분한 정보를 습득할 수 있도록 하였다.
- 또한, 문자 입력이 어려운 아동을 위해 음성이나 영상 형태로 의견을 제시할 수 있는 방안을 마련하였으며, 제출된 음성 및 영상 의견은 자동으로 문자로 변환되어 분석 자료로 활용될 수 있도록 시스템을 구축하였다. 이를 통해 다양한 특성과 배경을 가진 아동들이 의견을 자유롭게 개진할 수 있도록 지원하고, 보다 포괄적인 의견 수렴이 가능하도록 하였다.

(2) 시민의견수렴 참여 독려

유니세프아동친화도시 인천 서구
시민의견수렴
 참가기간 | 2024년 12월 27일 (금)까지
 아동이 살기 좋은 서구를 만들기 위해
 여러분의 의견을 듣습니다. 많은 참여 바랍니다.

첨부된 **URL** 클릭하여 참여 시작!
 질문을 읽고 **문자, 음성, 영상**으로 의견 남기기!
 참여 완료 후 **2천원 모바일 상품권** 신청!

인천광역시 서구 Seogu Incheon Metropolitan City
 Child Friendly Cities Initiative for every child
 유니세프
 모티브엔

서구 아동친화도시 시민의견수렴
 참여해주셔서 감사드립니다!

시민의견수렴은 서구의 아동이 살기 좋은 도시로 거듭나기 위해 지역사회 아동과 보호자 여러분의 의견을 듣기 위해 마련되었습니다.

여러분의 이야기를 들려주세요!
 6개의 주제에 대한 이미지 슬라이드를 살펴보고 여러분의 의견을 **문자, 음성, 영상**으로 제시해주세요.

참여해주신 모든 분께 답례품을 드려요!
 참여를 완료하신 분께는 **모바일상품권 2천원을 드립니다.** 답례품은 직접 수령하거나 기부할 수 있습니다. 답례품은 모든 일정이 완료된 후 일괄 발송합니다.

비밀이 보장됩니다!
 개인정보 제공자가 동의한 내용 외의 다른 목적으로 활용되지 않습니다. 응답해주신 내용은 **무기명으로 수집되며 비밀이 보장**됩니다.

[그림 13] 시민의견수렴 홍보 및 웹사이트 구성

- 보다 많은 아동 및 시민의 참여를 독려하기 위해 다양한 매체를 활용하여 시민의견수렴에 대한 홍보를 진행하였다. 홍보 과정에서는 시민들이 쉽게 접근할 수 있도록 시민의견수렴의 목적과 참여 방법을 간략하게 설명하고, 참가 URL 또는 QR 코드를 함께 제공하였다. 이를 통해 시민들이 편리하게 의견수렴 플랫폼에 접속할 수 있도록 하였으며, 보다 많은 아동과 보호자가 적극적으로 참여할 수 있는 환경을 조성하였다.

(3) 시민의견수렴 실시 흐름

- 시민의견수렴은 전용 웹사이트를 통해 진행되며, 참가자는 먼저 웹사이트에 접속하여 개인정보 제공에 동의한 후 의견 수렴 절차를 시작하게 된다. 참여자는 카드뉴스 형태로 제시된 의제를 확인한 뒤, 문자 입력 또는 음성·영상 제출 방식 중 선택하여 의견을 제시할 수 있다.
- 의견 제출이 완료된 참가자에게는 감사의 의미로 모바일 상품권(2,000원 상당)이 제공되며, 희망하는 경우 이를 기부하는 방식도 선택할 수 있도록 하였다. 이를 통해 참여를 유도하는 동시에 사회적 가치 실현에도 기여할 수 있도록 하였다.



[그림 14] 시민의견수렴 전용 웹사이트 진행 흐름

03

시민의견수렴 분석 및 아동요구 도출

1 시민의견수렴 운영 결과

(1) 운영 결과 개요

가. 참가 기간 2024년 12월 10일 ~ 12월 16일 (총 7일 간)

나. 참가 동의 및 답례

- 참가자의 연령에 따라 동의 절차를 구분하여 진행하였다. 만 14세 미만의 아동은 개인정보 보호를 위해 부모(법정대리인)의 동의를 받은 후 의견 수렴에 참여할 수 있도록 하였으며, 만 14세 이상은 본인의 동의만으로 참여가 가능하도록 설계하였다.

다. 최종 수집 자료

- 최종적으로 총 104명이 시민의견수렴에 참가하였으며, 이는 유니세프한국위원회의 권고 참가 인원(100명) 대비 104%를 달성한 수치이다. 예상보다 높은 참여율은 다양한 홍보 전략과 접근성 향상을 위한 노력의 결과로 볼 수 있으며, 이를 통해 보다 폭넓은 아동과 시민의 의견을 수렴할 수 있었다.

<표 32> 시민의견수렴 최종 수집 자료: 대상별

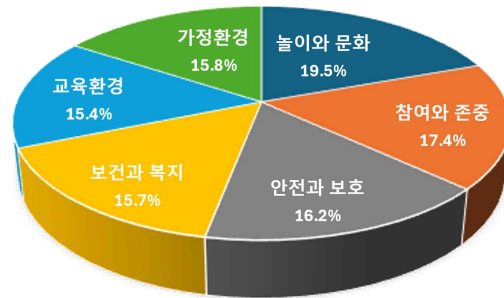
대상	아동	성인	전체
참가 인원	81	23	104

(2) 수렴된 의견

- 총 1,069개의 의견이 수렴되었으며, 그중 놀이와 문화 영역에 대한 의견이 가장 많이 제시되었다. 그 외의 다른 영역에서도 고르게 의견이 제시되었으며, 의견 수와 비율은 대체로 유사한 분포를 보였다.

<표 33> 시민의견수렴 제시 의견 수와 비율

내용영역	빈도
놀이와 문화	208
참여와 존중	186
안전과 보호	173
보건과 복지	168
교육환경	165
가정환경	169
합계	1,069



2 시민의견수렴 분석

(1) 의견 분석 방법

- 본 연구에서는 수렴된 의견을 분석하기 위해 빅데이터 분석 기법 중 하나인 텍스트 네트워크 분석(Text Network Analysis)을 활용하였다. 텍스트 네트워크 분석은 자연어 처리 기술을 적용하여 비정형 텍스트에서 유용한 정보를 추출하는 방법으로, 텍스트를 구조화하고 패턴을 도출하여 결과를 평가하고 해석할 수 있다. 특히, 본 연구에서는 동시출현단어분석(co-occurrence analysis)을 실시하여 특정 텍스트 단위에서 공동으로 출현한 단어들의 관계를 분석하였다. 이 분석 기법을 통해 의견 내에서 의미적으로 연결된 주요 키워드를 도출하고, 아동과 시민들이 강조한 주제 간의 연관성을 파악하였다.
- 원(노드, Node)¹⁵⁾의 크기가 클수록 출현 빈도가 높다는 의미이며, 선의 연결(엣지, Edge)¹⁶⁾은 어휘 간 관련성을 의미하는 것으로 많은 선이 연결될수록 관련성이 높은 어휘라고 해석할 수 있다.

15) 노드(Node)는 네트워크 분석에서 개별 요소(예: 사람, 개념, 기관 등)를 나타내는 점으로, 다른 노드와의 연결(엣지, Edge)을 통해 관계나 흐름을 시각적으로 표현하는 기본 단위이다.

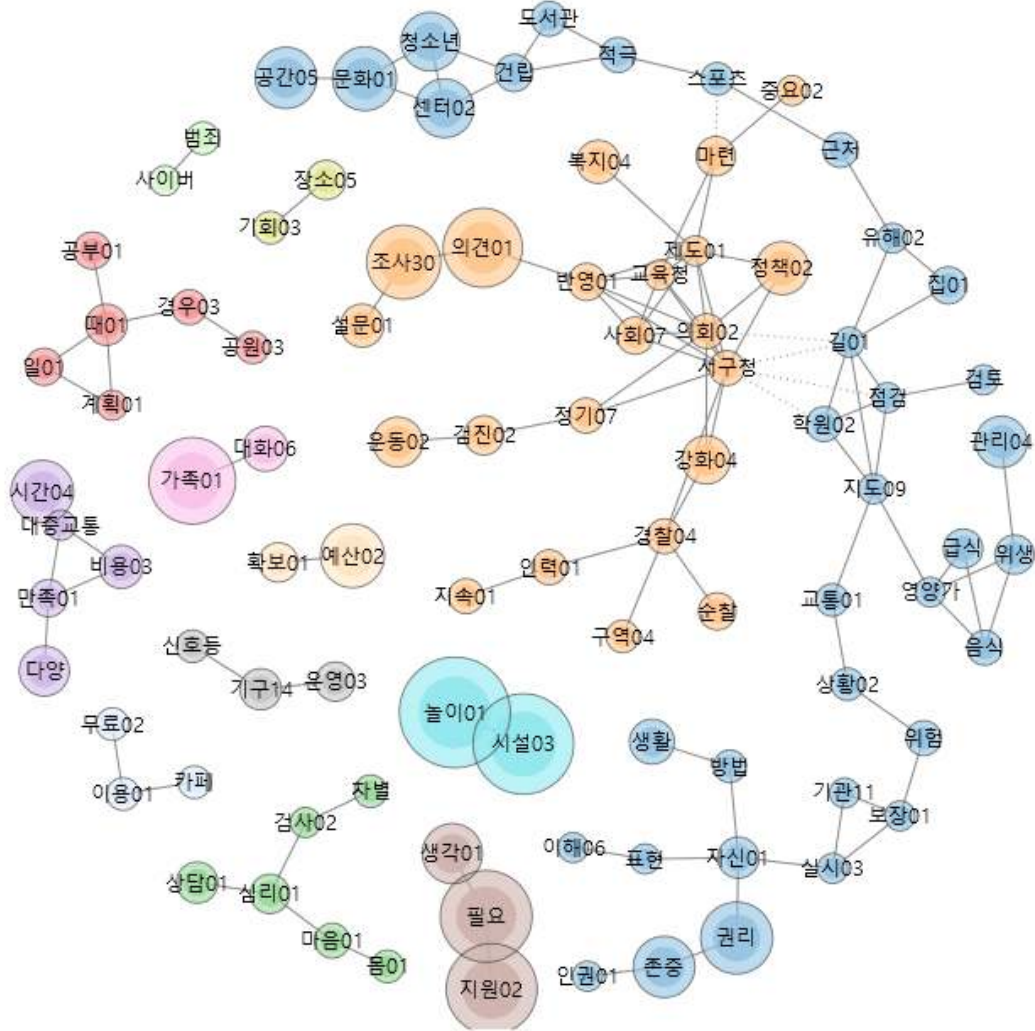
16) 엣지(Edge)는 네트워크 분석에서 노드(Node) 간의 관계나 연결을 나타내는 선으로, 두 요소 간의 상호작용, 연관성, 영향력을 시각적으로 표현하는 기본 단위이다.

<표 34> 서구 시민의견수렴 빈출어휘 상위 50개

순위	어휘	빈도	순위	어휘	빈도
1	아동	225	26	생각	22
2	교육	144	27	센터	21
3	놀이	78	28	청소년	21
4	학교	70	29	체험	20
5	시설	64	30	가정	19
6	안전	58	31	어른	19
7	필요	53	32	예방	18
8	지원	52	33	관련	17
9	환경	49	34	부모	17
10	가족	47	35	정책	17
11	건강	45	36	관리	16
12	의견	39	37	관심	15
13	활동	38	38	다양	15
14	참여	37	39	운동	15
15	조사	34	40	주기	15
16	프로그램	34	41	행사	15
17	권리	32	42	홍보	15
18	돈	31	43	강화	14
19	보호	31	44	노력	14
20	문화	25	45	사랑	14
21	예산	25	46	제공	14
22	놀이터	24	47	캠페인	14
23	시간	24	48	수업	13
24	공간	23	49	주변	13
25	존중	23	50	대화	12

(3) 의견 분석 결과

가. 전체 의견에 대한 분석



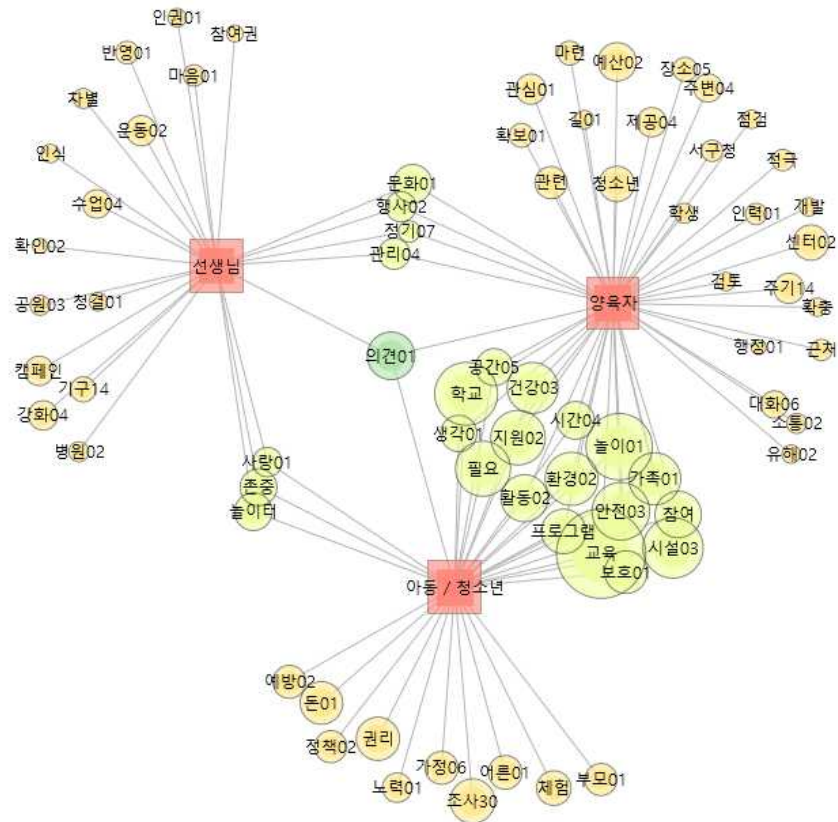
[그림 16] 전체 의견에 대한 분석

- 텍스트 네트워크 분석 결과, 전체 의견은 13개의 클러스터¹⁷⁾로 구성되어 있으며, 각 클러스터는 동시출현빈도가 높은 어휘 간의 연결 관계를 보여준다. 특히, '아동 정책 추진', '보행 안전', '접근성', '식생활'과 관련된 어휘들의 밀도 있는 연결성이 눈에 띈다.

17) 클러스터(Cluster)는 서로 강하게 연결된 노드들의 집합을 의미하며, 네트워크 내에서 특정 그룹이 형성되는 패턴을 분석하는 중요한 개념이다.

- '아동 정책 추진'과 관련된 연결성을 살펴보면, '정책'이라는 어휘와 함께 '서구청', '의회', '교육청', '반영', '제도' 등의 어휘가 함께 나타났다. 실제 시민의견수렴 과정에서도 "서구청과 의회, 교육청이 아동의 목소리를 수렴할 수 있는 참여기구를 운영해야 한다", "학생들의 의견을 적극 반영해야 한다", "아동의 목소리를 반영하는 제도적 장치가 필요하다"는 의견이 제시되었다. 이는 서구 아동의 목소리를 경청하고 이를 구정에 반영할 수 있는 구체적인 방안 마련이 필요하다는 요구를 보여준다.
- '보행 안전'과 관련된 연결성을 살펴보면, '길', '점검', '지도', '교통', '학원' 등의 어휘가 함께 나타났다. 시민의견수렴 과정에서는 "골목길 가로등을 밝게 설치", "불법 유해시설에 대한 점검 강화", "교통사고 예방 정책 마련", "등하교길 및 학원가 교통지도가 수시로 필요하다"는 의견이 제시되었다. 이는 서구 아동이 자주 이동하는 경로와 학교, 학원 주변에서 보다 안전한 보행 환경을 조성할 필요성이 있다는 요구를 반영한 결과이다.
- '접근성'과 관련된 연결성을 살펴보면, '대중교통', '비용', '시간', '만족' 등의 어휘가 함께 나타났다. 시민의견수렴에서는 "버스 배차시간이 길어 불편하다", "놀이 비용 부담이 크다", "놀이시설이 갖추어진 곳으로 이동할 수 있는 대중교통 노선 필요", "충분한 놀이 시간이 필요하다"는 의견이 제시되었다. 이는 물리적 접근성 향상을 위한 대중교통 정책뿐만 아니라, 놀이 기회의 비용과 시간적 접근성도 함께 개선할 필요성이 있음을 보여준다.
- '식생활'과 관련된 연결성을 살펴보면, '음식', '급식', '위생', '영양가' 등의 어휘가 함께 나타났다. 시민의견수렴 과정에서는 "건강한 음식을 먹을 수 있도록 해달라", "급식 위생 관리를 강화해달라", "맛있는 음식을 제공해달라", "학교 급식을 영양가 있는 식단으로 구성해달라"는 의견이 제시되었다. 이는 아동의 건강한 발달을 위해 위생적이고 영양가 높은 식생활 지원이 필요하다는 요구를 나타낸 것이다.

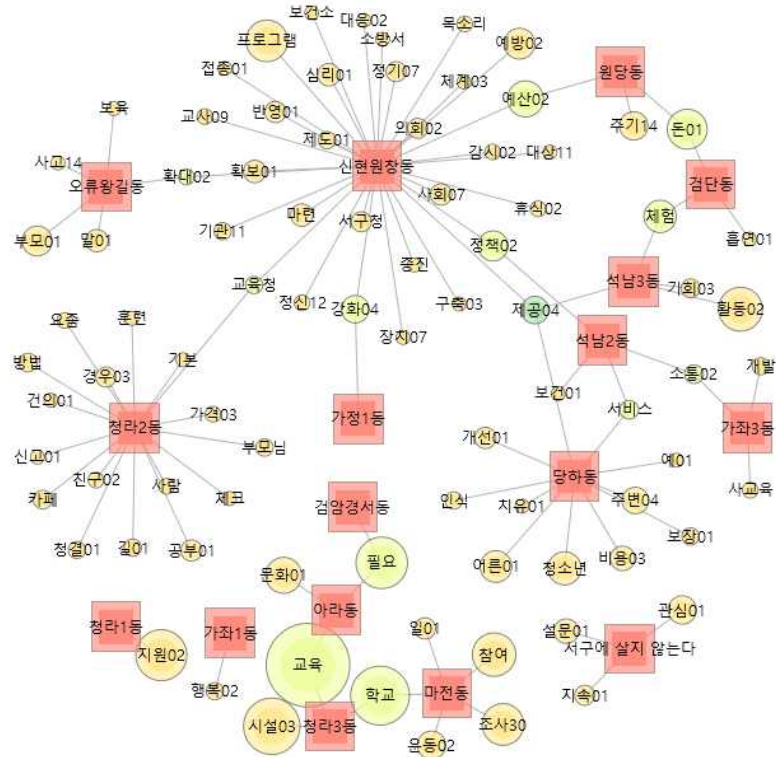
다. 대상별 의견 분석



[그림 18] 대상별 의견에 대한 분석

- 아동/청소년, 선생님, 양육자를 구분하여 네트워크 구조를 살펴본 결과, 모든 대상에서 공통적으로 '의견'이라는 어휘가 나타났다. 이는 의견을 단순히 제시하는 것뿐만 아니라, 제시된 의견이 실제로 반영되고 구현되는 과정에 대한 관심이 높다는 점을 보여준다.
- 또한 양육자와 아동 간에는 '학교', '놀이', '안전', '가족', '교육' 등 공유하는 어휘가 다수 나타나, 양측이 공통적으로 중요하게 여기는 요구가 많다는 것을 알 수 있다. 이는 아동과 양육자가 지향하는 바가 상당 부분 일치함을 시사한다. 반면, 선생님과 아동 간에는 '놀이터', '존중', '사랑', 양육자와 선생님 간에는 '문화', '행사', '관리' 등의 어휘가 공유되고 있어, 선생님은 주로 아동의 정서적 관계와 시설 환경을, 양육자는 문화적 활동과 관리 측면을 중시하고 있음을 보여준다.

라. 세부권역별 의견 분석



[그림 19] 세부권역별 의견에 대한 분석

- 네트워크 분석 결과, 각 세부 권역별로 나타나는 요구의 특성과 연결성에 뚜렷한 차이가 확인되었다. 우선 가장 눈에 띄는 지역은 신현원창동이다. 신현원창동은 다른 세부 권역들과 비교했을 때 가장 많은 고유 어휘를 보유하고 있으며, 동시에 다른 권역들과의 연결성 또한 높은 것으로 나타났다. 이는 신현원창동이 타 권역에서 공통적으로 요구하는 사항에 대한 관심뿐만 아니라, 자체적인 고유 요구를 함께 가지고 있다는 것을 의미한다.
- 반면, 청라1동과 가좌1동은 각각 고유 어휘 하나만을 보유하고 있으며, 다른 권역과의 연결성은 거의 보이지 않는 특징을 보였다. 이러한 결과는 청라1동과 가좌1동이 타 권역과는 구분되는 독자적인 요구를 가지고 있을 가능성이 높다는 점을 시사한다. 따라서, 신현원창동과 같이 연결성과 요구가 풍부한 지역은 공통 요구와 고유 요구를 함께 고려하는 종합적 접근이 필요하며, 청라1동과 가좌1동처럼 연결성이 약한 지역은 현재의 지역적 여건과 특수성을 반영한 세부적인 요구 파악 및 맞춤형 대응 전략이 필요할 것으로 판단된다.

3 아동요구 문장 도출

- 아동 및 지역사회의 다양한 의견이 행정에 반영되기 위해서는 보다 명확하고 대표성을 가지는 문장으로 변환하는 과정이 필요하며, 이를 아동요구 문장이라 정의한다. 본 연구에서는 의견 분석 결과와 원문을 대조하여 문맥을 확인한 후 최종적으로 20개의 아동요구 문장을 도출하였다. 이러한 문장은 향후 사업 분석, 아동친화도시 조성을 위한 목표 도출 및 중점 사업 선정의 중요한 기준으로 활용될 예정이다.

<표 35> 서구 아동요구 문장

연번	아동요구 문장
1	놀이 공간과 시설을 확충해 주세요.
2	청소년을 위한 문화 공간을 마련해 주세요.
3	우리가 참여할 수 있는 행사나 프로그램이 많아지면 좋겠어요.
4	놀이 비용과 놀이 시간에 대한 부담을 줄여주세요.
5	우리가 참여해서 의견 낼 수 있는 기회가 더 많아지면 좋겠어요.
6	나와 다른 사람의 권리를 존중할 수 있는 방법을 알려주세요.
7	우리의 의견을 정기적으로 조사하고, 정책에 반영해주세요.
8	아동 정책 추진을 위한 예산을 확보해 주세요.
9	위험한 지역에서 순찰을 강화해주세요.
10	폭력과 학대로부터 안전하게 보호해 주세요.
11	교통사고 위험에서 벗어나 안전하게 다닐 수 있게 해주세요.
12	사이버 범죄로부터 우리를 보호해 주세요.
13	건강을 유지하기 위해 운동과 건강 관리에 대해 알려주세요.
14	마음이 답답하거나 힘들 때 도움을 받을 수 있으면 좋겠어요.
15	급식이 더 깨끗하고 맛있으면 좋겠어요.
16	부담 없이 공부할 수 있는 공간이 필요해요.
17	가까운 곳에 도서관이나 스포츠 센터가 생기면 좋겠어요.
18	다양한 것을 배울 수 있는 기회가 더 많아지면 좋겠어요.
19	가족이랑 더 잘 소통할 수 있으면 좋겠어요.
20	가족이 함께 참여할 수 있는 프로그램을 확대해 주세요.



5장

아동요구 확인조사

-
- 01 | 아동요구 확인조사 개요
 - 02 | 아동요구 우선순위 분석
 - 03 | 아동요구와 관련 사업 연결



01

아동요구 확인조사 개요

1 아동요구 확인조사 의의

- 아동요구 우선순위 확인 절차는 시민의견수렴을 통해 나타난 다양한 아동들의 요구를 지역사회와 공유하고, 이에 대한 공감을 바탕으로 보다 중요하고 시급하게 다뤄야 할 사항의 우선순위를 파악하는 과정이다. 이를 통해 아동과 지역사회의 요구 중 정책적으로 우선 반영해야 할 항목을 선정하고, 보다 효과적인 아동친화 정책 및 사업 추진 방향을 마련할 수 있도록 한다.

2 아동요구 확인조사 절차

- 아동요구 확인조사 참여자는 안내 이미지와 함께 제공된 참여 URL을 통해 조사에 입장하였으며, 이를 통해 시민의견수렴에서 도출된 아동요구 문장을 확인하고 검토할 수 있도록 하였다. 각 문장을 살펴본 후 자신의 공감 정도를 평가하는 방식으로 진행되었으며, 참여를 완료한 후에는 답례품을 신청하거나 기부를 선택할 수 있는 기회를 제공하였다.



[그림 20] 아동요구 확인조사 홍보

02

아동요구 우선순위 분석

1 아동요구 확인조사 운영 결과

- (1) 일시 2025년 2월 12일 ~ 2월 19일 (총 8일 간)
- (2) 참가자 구성 최종 206명이 참가하였으며 대상별 현황은 아래와 같다.

<표 36> 서구 아동요구 확인조사 참가자 구성

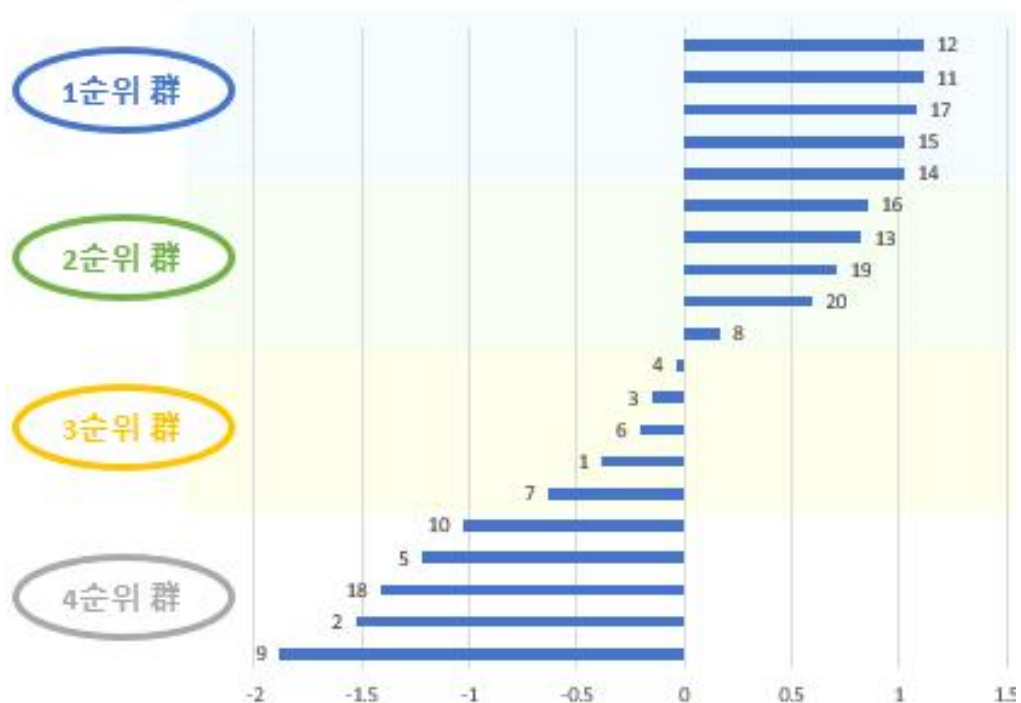
구분	세부구분	참가자 수 (명)
아동	초/중/고/소수아동	121
성인	미취학/초/중/고 부모 아동관계자	85

- (3) 참가 동의 만 14세 미만은 부모 동의, 만 14세 이상은 본인 동의 후 진행
- (4) 참가 답례 참가 완료자에게 모바일 상품권 2천원 증정

2 아동요구 우선순위 도출

(1) 아동요구 우선순위 분석

- 시민의견수렴을 통해 도출된 20개의 아동요구에 대해 확인조사를 실시하여 공감도를 분석하였으며, 이를 표준화 Z점수를 기준으로 군집화하였다. Z점수는 데이터를 평균(0) 기준으로 변환하여 비교할 수 있도록 하는 방식으로, 1씩 변할 때마다 의미 있는 변화의 기준이 된다. 이를 활용하여 아동요구를 그룹화한 결과, 4개의 아동요구 군집이 구성되었으며, 이를 통해 상대적으로 높은 공감을 얻은 요구와 낮은 공감을 얻은 요구를 체계적으로 구분할 수 있었다.
- 도식 내 작은 숫자는 아동요구 문장의 연번을 나타내며, 도식의 X축은 표준화된 공감점수를 의미한다. 공감점수를 표준화하였기 때문에 '0'은 전체 응답자의 평균 공감도를 나타내며, 음수(-) 값은 평균보다 낮은 공감 점수를, 양수(+) 값은 평균보다 높은 공감 점수를 의미한다. 이러한 분석을 통해 시민의견수렴에서 도출된 아동요구를 보다 객관적으로 평가하고, 정책 수립 시 우선적으로 고려해야 할 요구 사항을 도출하는 데 활용할 수 있다.



[그림 21] 서구 아동요구 우선순위 군집의 도식화

(2) 서구 아동요구 우선순위 도출

가. 아동요구의 우선순위

- 전략적 의사결정을 위해 아동의 관점에서 보다 중요하고 시급한 내용을 선별하고, 이를 아동친화도시 조성의 방향성과 중점사업 과제 식별의 기준으로 삼기 위해 서구의 아동요구 우선순위를 도출하였다. 분석 결과, 1순위 쉼에는 '안전과 보호', '교육환경', '보건과 복지' 영역과 관련 있는 아동요구가 포함되었으며, 사이버범죄 및 교통사고로부터 보호, 도서관이나 스포츠센터, 급식 및 마음건강 지원에 관한 요구가 높은 중요도를 보였다.

<표 37> 서구 아동요구 우선순위

우선순위	요구연번	아동요구
1	12	사이버 범죄로부터 우리를 보호해 주세요.
	11	교통사고 위험에서 벗어나 안전하게 다닐 수 있게 해주세요.
	17	가까운 곳에 도서관이나 스포츠 센터가 생기면 좋겠어요.
	15	급식이 더 깨끗하고 맛있으면 좋겠어요.
	14	마음이 답답하거나 힘들 때 도움을 받을 수 있으면 좋겠어요.
2	16	부담 없이 공부할 수 있는 공간이 필요해요.
	13	건강을 유지하기 위해 운동과 건강 관리에 대해 알려주세요.
	19	가족이랑 더 잘 소통할 수 있으면 좋겠어요.
	20	가족이 함께 참여할 수 있는 프로그램을 확대해 주세요.
	8	아동 정책 추진을 위한 예산을 확보해 주세요.
3	4	놀이 비용과 놀이 시간에 대한 부담을 줄여주세요.
	3	우리가 참여할 수 있는 행사나 프로그램이 많아지면 좋겠어요.
	6	나와 다른 사람의 권리를 존중할 수 있는 방법을 알려주세요.
	1	놀이 공간과 시설을 확충해 주세요.
	7	우리의 의견을 정기적으로 조사하고, 정책에 반영해주세요.
4	10	폭력과 학대로부터 안전하게 보호해 주세요.
	5	우리가 참여해서 의견 낼 수 있는 기회가 더 많아지면 좋겠어요.
	18	다양한 것을 배울 수 있는 기회가 더 많아지면 좋겠어요.
	2	청소년을 위한 문화 공간을 마련해 주세요.
	9	위험한 지역에서 순찰을 강화해주세요.

나. 아동요구의 내용영역별 우선순위

- 아동요구를 내용 영역별로 분류하고, 이를 우선순위에 따라 구분하여 분석하였다. 이러한 내용영역별 우선순위 분석 결과는 향후 아동친화도시 조성을 위한 사업과의 연계 과정에서 중요한 자료로 활용될 예정이다. 이를 통해 아동의 요구를 보다 체계적으로 반영하고, 정책 수립 시 실효성을 높일 수 있도록 하였다.

<표 38> 서구 아동요구의 내용영역별 우선순위

내용영역	1순위	2순위	3순위	4순위
놀이와 문화			부담없는 놀이비용시간 참여행사프로그램 확대 놀이공간시설 확충	청소년 문화공간
		아동정책예산 확보	권리존중 교육 의견조사, 정책반영	의견참여기회 확대
안전과 보호	사이버범죄로부터 보호 교통사고로부터 보호			폭력학대로부터 보호 위험지역 순찰강화
	깨끗하고 맛있는 급식 마음건강 지원	건강관리 교육		
교육환경	도서관, 스포츠센터	무료 공부공간		다양한 배움기회 확대
		가족소통 지원 가족 프로그램 확대		

03

아동요구와 관련 사업 연결

1 부서별 아동 관련 사업 식별

- 아동 관련 사업은 아동친화도시 6개 내용영역(놀이와 문화, 참여와 존중, 안전과 보호, 보건과 복지, 교육환경, 가정환경)에 관여된 지방정부의 사업을 의미한다. 서구의 「2024년 아동친화예산서」에 제시된 아동 관련 사업은 총 189개, 「2025년 아동관련 지원사업」은 총 136개이다. 중복사업 제외하고 총 255개 사업이며, 이를 내용영역에 따라 분류한 결과는 아래와 같다.

<표 39> 서구 아동 관련 사업의 아동친화영역별 현황

	아동친화영역	해당 사업 부서	해당 사업 (수)
1	놀이와 문화	(12개 부서) 가정보육과, 경제정책과, 공원과, 교육지원과, 노인장애인과, 문화관광체육과, 산림정원과, 생태하천과, 아동행복과, 재무과, 서구문화재단, 동행정복지센터	50
2	참여와 존중	(6개 부서) 의회사무국, 홍보정책담당관, 교육지원과, 기획예산과, 아동행복과, 예산법무과	14
3	안전과 보호	(13개 부서) 가정보육과, 공원과, 교육지원과, 교통정책과, 기후대기과, 도로과, 생태하천과, 식품위생과, 아동행복과, 안전총괄과, 예산법무과, 주차관리과, 검단출장소	71
4	보건과 복지	(8개 부서) 가정보육과, 건강증진과, 교육지원과, 노인장애인과, 보건행정과, 식품위생과, 아동행복과, 질병관리과	65
5	교육환경	(4개 부서) 가정보육과, 교육지원과, 기후대기과, 아동행복과	44
6	가정환경	(3개 부서) 가정보육과, 아동행복과, 환경관리과	10
	총계	27개 부서	255개 사업

2 아동요구와 관련 사업 연결

- 연구진은 서구의 「2024년 아동친화예산서」와 「2025년 아동관련 지원사업」에 포함된 아동 관련 사업들 가운데, 시민의견수렴 분석을 통해 도출된 아동요구 문장과 내용적 또는 개념적으로 유사한 사업을 연결하였다. 이후 서구의 검토를 거쳐 관련 사업을 보완함으로써, 아동요구에 대응하는 사업 목록을 정리하는 절차를 진행하였다.
- 이러한 과정을 통해, 아동이 제시한 요구 중 지역사회에서 이미 실행 중이거나 추진 예정인 사업이 무엇인지 확인하고자 하였다. 또한 아동요구별로 지역사회 내 사업 분포의 균형을 검토하고, 아동요구는 존재하지만 이에 부합하는 사업이 부재하거나, 충분하지 않은 경우가 무엇인지 파악하고자 하였다.
- 최종적으로 시민의견수렴 분석 결과를 통해 도출된 20개의 아동요구와 연결된 사업은 총 27개 부서에서 추진 중인 133개의 사업(중복 제외)으로 나타났다. 이들 사업은 아동요구와 연계되어 있으며, 지역사회 내에서 이미 활발히 추진되고 있는 기존 사업들이다. 추후 아동요구에 비해 사업이 부족한 경우, 이를 바탕으로 조성전략 수립 시 신규 사업 제안의 근거로 활용할 수 있다.
- 선정된 사업이 서구의 모든 부서에 고르게 분포되어 있는 것은 아니지만, 다수의 주요 부서가 관여하고 있다는 점에서 의미가 있다. 특히 주목할 점은, 아동과 청소년 관련 업무를 전담하는 부서뿐만 아니라, 예산법무과, 식품위생과 등 기존에는 아동정책과 직접적인 연관이 없다고 여겨졌던 부서들도 포함되어 있다는 점이다. 이는 아동친화정책이 전 부서를 아우르는 통합적 과제로 확장되고 있음을 시사한다.

<표 40> 서구 아동요구와 아동 관련 사업 연결

연번	아동요구 문장	관련 사업 부서	관련 사업(수)*
1	놀이 공간과 시설을 확충해 주세요.	(8개 부서) 가정교육과, 공원과, 교육지원과, 문화관광체육과, 산림정원과, 생태하천과, 아동행복과, 재무과	31
2	청소년을 위한 문화 공간을 마련해 주세요.	(4개 부서) 교육지원과, 문화관광체육과, 아동행복과, 서구문화재단	9

연번	아동요구 문장	관련 사업 부서	관련 사업(수)*
3	우리가 참여할 수 있는 행사나 프로그램이 많아지면 좋겠어요.	(10개 부서) 의회사무국, 가정교육과, 경제정책과, 공원과, 교육지원과, 노인장애인과, 문화관광체육과, 아동행복과, 서구문화재단, 동행정복지센터	24
4	놀이 비용과 놀이 시간에 대한 부담을 줄여주세요.	(3개 부서) 가정교육과, 문화관광체육과, 아동행복과	6
5	우리가 참여해서 의견 낼 수 있는 기회가 더 많아지면 좋겠어요.	(6개 부서) 의회사무국, 홍보정책담당관, 교육지원과, 아동행복과, 안전총괄과, 예산법무과	8
6	나와 다른 사람의 권리를 존중할 수 있는 방법을 알려주세요.	(2개 부서) 아동행복과, 예산법무과	4
7	우리의 의견을 정기적으로 조사하고, 정책에 반영해주세요.	(4개 부서) 교육지원과, 아동행복과, 안전총괄과, 예산법무과	6
8	아동 정책 추진을 위한 예산을 확보해 주세요.	(2개 부서) 아동행복과, 예산법무과	3
9	위험한 지역에서 순찰을 강화해주세요.	(7개 부서) 가정교육과, 교육지원과, 교통정책과, 도로과, 안전총괄과, 주차관리과, 검단출장소	10
10	폭력과 학대로부터 안전하게 보호해 주세요.	(5개 부서) 가정교육과, 교육지원과, 노인장애인과, 아동행복과, 안전총괄과	14
11	교통사고 위험에서 벗어나 안전하게 다닐 수 있게 해주세요.	(3개 부서) 교통정책과, 도로과, 주차관리과	12
12	사이버 범죄로부터 우리를 보호해 주세요.	(1개 부서) 교육지원과	3
13	건강을 유지하기 위해 운동과 건강 관리에 대해 알려주세요.	(3개 부서) 건강증진과, 문화관광체육과, 질병관리과	6
14	마음이 답답하거나 힘들 때 도움을 받을 수 있으면 좋겠어요.	(3개 부서) 가정교육과, 교육지원과, 아동행복과	8
15	급식이 더 깨끗하고 맛있으면 좋겠어요.	(4개 부서) 가정교육과, 교육지원과, 식품위생과, 아동행복과	9
16	부담 없이 공부할 수 있는 공간이 필요해요.	(3개 부서) 교육지원과, 아동행복과, 동행정복지센터	8
17	가까운 곳에 도서관이나 스포츠 센터가 생기면 좋겠어요.	(3개 부서) 교육지원과, 문화관광체육과, 동행정복지센터	7
18	다양한 것을 배울 수 있는 기회가 더 많아지면 좋겠어요.	(8개 부서) 가정교육과, 경제정책과, 교육지원과, 기후대기과, 노인장애인과, 문화관광체육과, 아동행복과, 서구문화재단	28
19	가족이랑 더 잘 소통할 수 있으면 좋겠어요.	(2개 부서) 가정교육과, 아동행복과	3
20	가족이 함께 참여할 수 있는 프로그램을 확대해 주세요.	(2개 부서) 가정교육과, 아동행복과	5
	총 계	24개 부서	133개 사업

*중복사업 있음

6장

아동요구 기반 중점사업

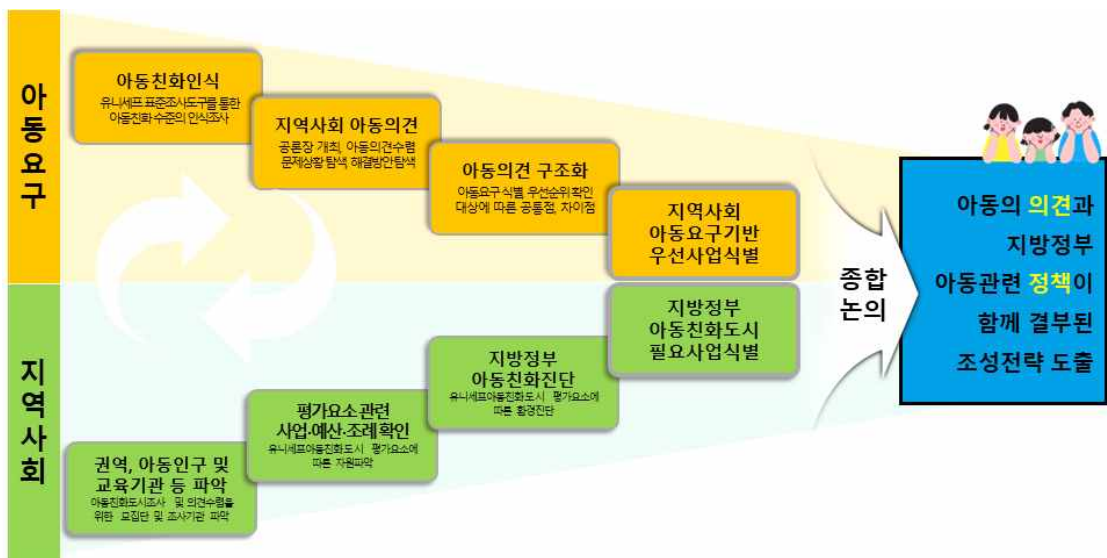
-
- 01 | 지역사회 아동요구 식별
 - 02 | 중점사업 후보



01 지역사회 아동요구 식별

1 아동친화도시 조성전략 수립 과정

- 유니세프 아동친화도시 조성을 위한 조성목표 도출을 위해, 아동의 요구와 지방정부의 여건을 함께 검토하는 절차를 진행하고자 한다. 이를 통해 아동의 목소리, 정책 여건, 조성 기반, 유엔아동권리협약 원칙이 결합된 변화모형을 도출하고, 조성목표와 실천 전략 수립의 기초로 활용하고자 한다.



[그림 22] 서구 아동친화도시 조성전략의 도출 과정

2 아동요구의 범주화

- 시민의견수렴을 통해 도출된 20개의 아동요구를 내용적으로 통합하여 10개의 항목으로 재범주화하였으며, 이는 다시 4개의 큰 범주로 수렴되었다. 이 재범주화 결과는 서구의 아동친화도시 상위인증 갱신을 위한 조성전략체계도의 기본 틀로 활용된다.

<표 41> 서구 아동요구의 범주화

번호	아동요구 문장	세부범주	대범주
1	놀이 공간과 시설을 확충해 주세요.		
3	우리가 참여할 수 있는 행사나 프로그램이 많아지면 좋겠어요.	놀이 접근성 향상	
4	놀이 비용과 놀이 시간에 대한 부담을 줄여주세요.		
2	청소년을 위한 문화 공간을 마련해 주세요.	문화 및 여가 공간 확충	기회의 확대
17	가까운 곳에 도서관이나 스포츠 센터가 생기면 좋겠어요.		
16	부담 없이 공부할 수 있는 공간이 필요해요.	학습 및 교육 기회 확대	
18	다양한 것을 배울 수 있는 기회가 더 많아지면 좋겠어요.		
5	우리가 참여해서 의견 낼 수 있는 기회가 더 많아지면 좋겠어요.	아동 참여 활성화	참여 및 권리
7	우리의 의견을 정기적으로 조사하고, 정책에 반영해주세요.	아동권리 인식 확산	
6	나와 다른 사람의 권리를 존중할 수 있는 방법을 알려주세요.	아동 정책 예산 확대	
8	아동 정책 추진을 위한 예산을 확보해 주세요.		
10	폭력과 학대로부터 안전하게 보호해 주세요.	범죄로부터 보호	안전 및 보호
12	사이버 범죄로부터 우리를 보호해 주세요.		
9	위험한 지역에서 순찰을 강화해주세요.	보행 안전 강화	
11	교통사고 위험에서 벗어나 안전하게 다닐 수 있게 해주세요.		
13	건강을 유지하기 위해 운동과 건강 관리에 대해 알려주세요.	아동 건강 증진	건강한 발달
14	마음이 답답하거나 힘들 때 도움을 받을 수 있으면 좋겠어요.		
15	급식이 더 깨끗하고 맛있으면 좋겠어요.		
19	가족이랑 더 잘 소통할 수 있으면 좋겠어요.	가족 간 소통 및 유대 강화	
20	가족이 함께 참여할 수 있는 프로그램을 확대해 주세요.		

3 아동요구 기반의 변화모형(Theory of Change) 기본 틀

(1) 변화모형 기본 틀 도출

- 유니세프 아동친화도시의 변화모형(Theory of Change)은 목표, 세부목표, 실천 방향으로 구성된 지방정부의 아동친화도시 조성 청사진이다. 이를 바탕으로 서구의 변화모형을 구성하기 위해, 아동의 요구뿐만 아니라 유니세프 아동친화도시의 조성목표 및 구성요소, 구정 방향, 정부 정책, 사회적 분위기 등을 종합적으로 고려하여 반영하였다.
- 또한 변화모형 구성 과정에서는 서구 아동의 요구로 명시되지는 않았지만, 아동친화도시의 필수 구성요소나 국가 정책 흐름, 지구촌 아젠다 등에 비추어 볼 때 포함이 필요한 항목을 별도로 제시하였다(*로 표시). 최종적으로 도출된 변화모형은 지방정부가 추진할 아동친화도시 조성의 목표체계로서, 아동의 목소리와 정책적 방향을 모두 반영하여 구성되었다.

<표 42> 서구 아동친화도시 변화모형의 기본 틀

대범주	기회의 확대	참여 및 권리	안전 및 보호	건강한 발달
세부 범주	놀이 접근성 향상	아동 참여 활성화	범죄로부터 보호	아동 건강 증진
	문화 및 여가 공간 확충	아동권리 인식 확산	보행 안전 강화	가족 간 소통 및 유대 강화
	학습 및 교육 기회 확대	아동 정책 예산 확대	탄소중립 실현*	아동 복지 지원 확대*

(2) 변화모형 기본 틀 도출의 근거

- 변화모형의 기본 틀을 구성하는 과정에서는 서구 아동과 보호자의 인식과 요구뿐만 아니라, 지역사회의 여건까지 함께 고려하는 절차를 거쳤다. 이에 따라 대범주별 세부범주를 설정하고, 각 범주에 대해 아동요구, 지역사회의 여건, 민선 8기 공약, 관련 조례, 유니세프 아동친화도시 목표, 유엔아동권리협약과의 연계 사항을 함께 제시하였다.

가. 기회의 확대

① 놀이 접근성 향상

아동요구 1. 놀이시설확충
아동요구 3. 놀이프로그램
아동요구 4. 놀이부담완화
민선8기공약 3. 함께잘사는서구
민선8기공약 5. 살림살이풍족해지고삶이윤택해지는서구
인천광역시 서구 아동의 놀 권리 증진을 위한 조례
CFC평가요소 5. 아동친화 공간조성
UNCRC 31. 여가와 놀이

② 문화 및 여가 공간 확충

아동요구 2. 청소년문화공간
아동요구 17. 지역문화시설
민선8기공약 1. 아이키우기좋은서구
민선8기공약 5. 살림살이풍족해지고삶이윤택해지는서구
CFC평가요소 5. 아동친화 공간조성
UNCRC 31. 여가와 놀이

③ 학습 및 교육 기회 확대

아동요구 16. 학습공간확대
아동요구 18. 배움기회확대
민선8기공약 1. 아이키우기좋은서구
인천광역시 서구 창의.인성교육 지원에 관한 조례
UNCRC 28. 교육받을 권리
UNCRC 29. 교육의 목적

나. 참여 및 권리

① 아동 참여 활성화

아동요구 5. 아동의견수렴
아동요구 7. 아동의견반영
인천광역시 서구 아동친화도시 조성에 관한 조례
CFC평가요소 3. 아동 참여 및 권리 교육
UNCRC 12. 아동 의견 존중

② 아동권리 인식 확산

아동요구 6. 아동권리존중
인천광역시 서구 아동친화도시 조성에 관한 조례
CFC평가요소 3. 아동 참여 및 권리 교육
UNCRC 17. 유익한 정보를 얻기

③ 아동 정책 및 예산 확대

아동요구 8. 아동 정책 예산 확대
인천광역시 서구 아동친화도시 조성에 관한 조례
CFC평가요소 2. 지속가능한 거버넌스 구축
CFC평가요소 4. 행정서비스의 효과적 조정
UNCRC 3. 아동 이익 최우선

다. 안전 및 보호

① 범죠티부터 보호

아동요구 10. 폭력학대예방
아동요구 12. 사이버범죠티예방
인천광역시 서구 아동학대 예방 및 방지 조례
인천광역시 서구 아동·여성 안전 지역연대 운영 조례
인천광역시 서구 지역치안협의회 설치 및 운영에 관한 조례
UNCRC 6. 생존권과 발달권
UNCRC 19. 폭력과 학대
UNCRC 32. 아동 노동으로부터 보호
UNCRC 33. 해로운 약물로부터 보호
UNCRC 34. 성 착취로부터 보호
UNCRC 35. 인신매매와 유괴로부터 보호
UNCRC 36. 모든 착취로부터 보호

② 보행 안전 강화

아동요구 9. 위험지역순찰
아동요구 11. 교통안전강화
인천광역시 서구 보행권 확보와 보행환경 개선 조례
인천광역시 서구 어린이 통학로 교통안전을 위한 조례
UNCRC 6. 생존권과 발달권
CFC평가요소 5. 아동친화 공간조성

③ 탄소중립 실현

- 아동요구로 나타나지는 않았지만, 현재 전세계적인 주요 이슈인 기후위기 및 환경오염 대응에 대한 내용을 추가

인천광역시 서구 기후위기 대응을 위한 탄소중립.녹색성장 기본 조례
민선8기공약 4. 더건강하고깨끗한서구

라. 건강한 발달

① 아동 건강 증진

아동요구 13. 건강관리지원
아동요구 14. 마음건강지원
아동요구 15. 급식환경개선
민선8기공약 1. 아이키우기좋은서구
인천광역시 서구 구민 영양관리 조례
인천광역시 서구 아동급식 지원에 관한 조례
UNCRC 6. 생존권과 발달권
UNCRC 24. 건강

② 가족 간 소통 및 유대 강화

아동요구 19. 가족소통증진
아동요구 20. 가족참여활동
인천광역시 서구 건강가정지원센터 설치 및 운영 조례
UNCRC 5. 부모님의지도
UNCRC 18. 부모님의책임

③ 아동 복지 지원 확대

- 아동요구로 나타나지는 않았지만, 건강 및 보건, 위생 이외의 아동 복지 서비스 역시 아동 성장과 발달에 필수적이므로 추가

민선8기공약 1. 아이키우기좋은서구

UNCRC 23. 장애 아동 보호

UNCRC 26. 사회보장제도

UNCRC 27. 기본적인 생활 수준

UNCRC 30. 소수 아동 보호

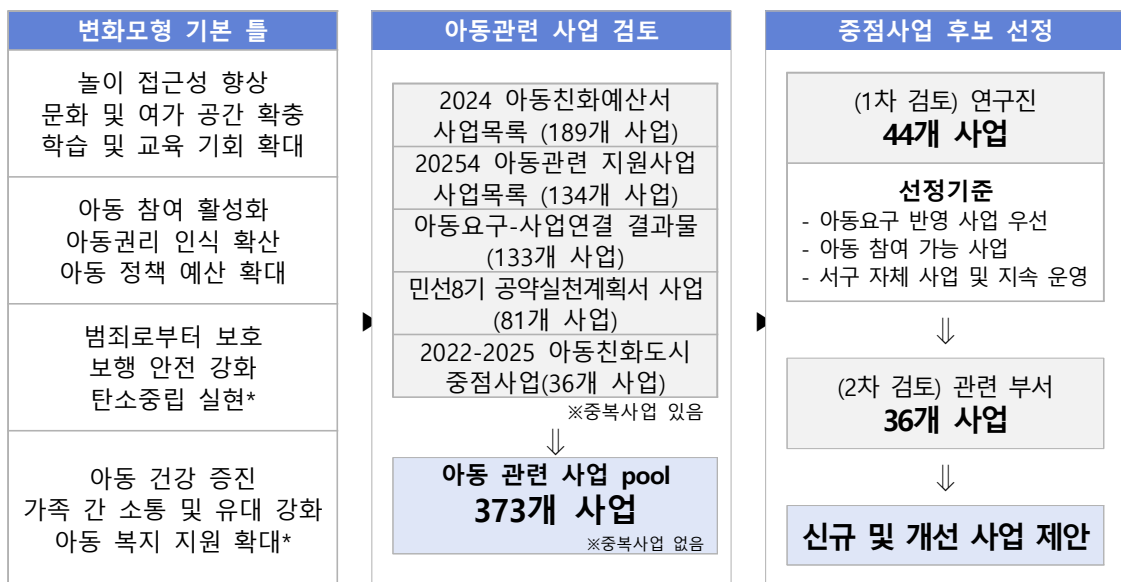
02

중점사업 후보

1 서구 아동 관련 사업의 검토

- 아동요구를 기반으로 도출한 변화모형의 기본 틀을 바탕으로, 서구 내에서 현재 운영 중이거나 향후 운영 예정인 사업들을 검토하여 중점사업 후보를 식별하였다. 이를 위해 서구 전담부서에서 제공한 사업 목록을 토대로 아동 관련 사업 373개(중복 제외)를 검토하였으며, 이를 기반으로 1차적으로 연구진이 중점사업 후보를 도출하였다.

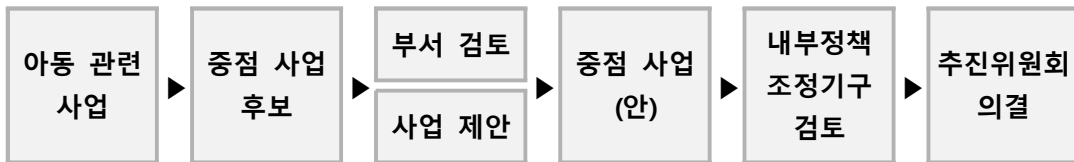
<표 43> 아동 관련 사업의 검토



2 중점사업 후보 식별

- 중점사업은 서구의 아동요구를 토대로 도출된 변화모형을 실현하기 위한 구체적인 실행 방안이다. 1차적으로 연구진이 자체 선정 기준에 따라 아동 관련 사업들을 검토하였으며, 이후 서구 전담 부서 및 관련 부서의 회람을 통해 아동친화도시 이행 과정에서 지속적으로 추진 가능한 사업인지에 대한 검토가 이루어졌다. 그 결과, 최종적으로 36개의 중점사업 후보가 식별되었다.

<표 44> 중점사업 선정의 과정



(1) 기회의 확대

- ‘기회의 확대’ 범주에 해당하는 아동 관련 사업은 총 103개가 식별되었으며, 이 중 연구진이 1차적으로 중점사업 후보로 제안한 사업은 12개였다. 이후 서구 전담 부서 및 관련 부서의 검토를 거쳐, 해당 사업들이 아동친화도시 이행 과정에서 지속 추진 가능하고 아동요구에 부합하는지를 확인한 결과, 최종적으로 12개 사업이 중점사업으로 선정되었다.

<표 45> 중점사업 후보 식별: 기회의 확대

사업부서	사업명	연구진 제안	서구 검토	비고
공원과	유아숲체험원 조성 및 운영	●	●	상위인증 연계, 아동요구 반영 (표준조사, 시민의견수렴)
노인장애인과	장애아동 여가 문화 프로그램 운영	●	●	상위인증 연계, 아동요구 반영 (표준조사, 시민의견수렴)
아동행복과	아동이 주인공인 행복한 축제	●	●	상위인증 연계, 아동요구 반영 (표준조사, 시민의견수렴)
아동행복과	찾아가는 팝업놀이터	●	●	상위인증 연계, 아동요구 반영 (표준조사, 시민의견수렴)
⋮	⋮			
교육지원과	공공도서관 인프라 확충	●	●	상위인증 연계, 아동요구 반영 (표준조사, 시민의견수렴)
교육지원과 / 서구청소년센터	청소년센터 운영	●	●	상위인증 연계, 아동요구 반영 (표준조사, 시민의견수렴)

사업부서	사업명	연구진 제안	서구 검토	비고
아동행복과	어린이 행복센터 건립	●	●	상위인증 연계, 아동요구 반영 (표준조사, 시민의견수렴)
⋮	⋮			
교육지원과	국제적 교육 인프라 구축	●	●	상위인증 연계, 아동요구 반영 (시민의견수렴)
교육지원과	독서문화 활성화 추진	●	●	상위인증 연계, 아동요구 반영 (시민의견수렴)
교육지원과	서구 중학생을 위한 멘토링 사업	●	●	상위인증 연계, 아동요구 반영 (시민의견수렴)
교육지원과	희망찬 인재양성 학교지원	●	●	상위인증 연계, 아동요구 반영 (시민의견수렴)
문화관광체육과	어린이 태권도 시범단운영	●	●	상위인증 연계, 아동요구 반영 (시민의견수렴)
⋮	⋮			

(2) 참여 및 권리

- '참여 및 권리' 범주에 해당하는 아동 관련 사업은 총 20개가 식별되었으며, 이 중 연구진이 1차적으로 중점사업 후보로 제안한 사업은 7개였다. 이후 서구 전담 부서 및 관련 부서의 검토를 거쳐, 아동친화도시 이행 과정에서 실질적인 추진 가능성과 아동요구 반영 여부를 종합적으로 판단한 결과, 최종적으로 6개 사업이 중점사업으로 선정되었다.

<표 46> 중점사업 후보 식별: 참여 및 권리

사업부서	사업명	연구진 제안	서구 검토	비고
아동행복과	어린이참여위원회 운영	●	●	상위인증 연계, 아동요구 반영 (표준조사, 시민의견수렴)
아동행복과 / 굿네이버스 좋은마음센터 인천서부지부	아동권리 모니터링단 Good motion 운영	●	중단 예정	상위인증 연계, 아동요구 반영 (표준조사, 시민의견수렴) 굿네이버스인천지역본부 철수로 중단 예정
홍보정책과	청소년 명예기자단 운영	●	●	상위인증 연계, 아동요구 반영 (표준조사, 시민의견수렴)
교육지원과	시민명예감시원 운영			
교육지원과	청소년유해환경감시단지원			
⋮	⋮			
아동행복과	아동권리교육	●	●	아동요구 반영 (표준조사, 시민의견수렴), CFC필수평가항목*
아동행복과	아동홈페이지 드림e서구 운영	●	●	상위인증 연계, 아동요구 반영 (표준조사, 시민의견수렴)
예신법무과	아동권리 침해사례 법률지원 (아동·청소년 무료법률상담실 운영)			
⋮	⋮			
아동행복과	아동친화도시 조성위원회 운영	●	●	아동요구 반영 (시민의견수렴), CFC필수평가항목*
아동행복과	아동친화조성 전략사업	●	●	아동요구 반영 (시민의견수렴), CFC필수평가항목*
⋮	⋮			

(3) 안전 및 보호

- ‘안전 및 보호’ 범주에 해당하는 아동 관련 사업은 총 65개가 식별되었으며, 이 중 연구진이 1차적으로 중점사업 후보로 제안한 사업은 15개였다. 이후 서구 전담 부서 및 관련 부서의 검토를 거쳐, 아동친화도시 정책의 지속 가능성과 실효성을 고려한 결과, 최종적으로 11개 사업이 중점사업으로 선정되었다.

<표 47> 중점사업 후보 식별: 안전 및 보호

사업부서	사업명	연구진 제안	서구 검토	비고
가정보육과	여성·아동 안심지킴이집 운영	●	●	아동요구 반영 (표준조사, 시민의견수렴)
보건행정과	성장기 청소년 약물 안전사용 교육	●	●	상위인증 연계, 아동요구 반영 (표준조사)
아동행복과	아동학대예방 캠페인	●	●	상위인증 연계, 아동요구 반영 (표준조사, 시민의견수렴)
치매정신과	아동·청소년 인터넷·스마트폰 중독예방 교육	●	사업 종료	상위인증 연계, 아동요구 반영 (표준조사, 시민의견수렴)
⋮	⋮			
교통정책과	아동 교통안전 교육 및 캠페인	●	●	상위인증 연계, 아동요구 반영 (표준조사, 시민의견수렴)
도로과	안심 보행길지정 및 관리	●	●	상위인증 연계, 아동요구 반영 (표준조사, 시민의견수렴)
안전총괄과	아동범죄예방(CCTV,비상벨) 확대 설치·운영	●	●	상위인증 연계, 아동요구 반영 (표준조사, 시민의견수렴)
안전총괄과	즐겁고 안전한 룰루랄라등곳길 사업	●	●	상위인증 연계, 아동요구 반영 (표준조사, 시민의견수렴)
주택관리과	공동주택 지원사업을 통한 노후공동주택 시설 유지보수	●	●	상위인증 연계, 아동요구 반영 (표준조사, 시민의견수렴)
⋮	⋮			
기후대기과	청소년 그린리더 양성교육			
생태하천과	4대 생태하천 조성 및 관리	●	●	상위인증 연계, 아동요구 반영 (표준조사, 시민의견수렴)
자원순환과	분리수거함클린하우스관리	●	사업 축소	상위인증 연계, 아동요구 반영 (표준조사, 시민의견수렴) 클린하우스수수료 급감 및 철거 요청 민원 증가에 따라 신규 설치 여부 불확실
자원순환과	스마트 순환자원 회수센터『서로e음가게』운영	●	사업 축소	상위인증 연계, 아동요구 반영 (표준조사, 시민의견수렴) 4개월간만 운영, 일부 거점에서 기존 설치된 AI 무인수거기활용하여 재활용 분리배출 방법과 유가보상 방법 안내 예정
자원순환과	스마트에코복합센터운영	●	사업 중단	상위인증 연계, 아동요구 반영 (표준조사, 시민의견수렴) 2021년 환경부 공모사업에서 제외되어 자체사업으로 전환, 예산확보 등의 문제로 2022년 7월 사업 중단됨
자원순환과	찾아가는 자원순환교육	●	●	상위인증 연계, 아동요구 반영 (표준조사, 시민의견수렴)
자원순환과	환경사랑 실천운동	●	●	상위인증 연계, 아동요구 반영 (표준조사, 시민의견수렴)
⋮	⋮			

(4) 건강한 발달

- '건강한 발달' 범주에 해당하는 아동 관련 사업은 총 164개가 식별되었으며, 이 중 연구진이 1차적으로 중점사업 후보로 제안한 사업은 8개였다. 이후 서구 전담 부서 및 관련 부서의 검토를 거쳐, 아동친화도시 이행과 연계 가능한 지를 중심으로 검토한 결과, 최종적으로 7개 사업이 중점사업으로 선정되었다.

<표 48> 중점사업 후보 식별: 건강한 발달

사업부서	사업명	연구진 제안	서구 검토	비고
공원과	드론을활용한 스마트패트롤구축	●	폐지	상위인증 연계, 아동요구 반영 (표준조사, 시민의견수렴)
보건행정과	달빛어린이병원 지원사업	●	●	상위인증 연계, 아동요구 반영 (표준조사, 시민의견수렴)
식품위생과	어린이급식관리지원센터운영 관리		●	상위인증 연계, 아동요구 반영 (표준조사, 시민의견수렴)
치매정신과	청소년 정신건강 돌봄	●	●	상위인증 연계, 아동요구 반영 (표준조사, 시민의견수렴)
∴	∴			
가정보육과	가족센터 운영(다문화)	●	●	아동요구 반영 (표준조사, 시민의견수렴)
가정보육과	다문화가족 행복프로그램	●	●	아동요구 반영 (표준조사, 시민의견수렴)
가정보육과	아이사랑꿈터(구 혁신육아카페) 설치	●	사업 축소	아동요구 반영 (표준조사, 시민의견수렴) 2025년 예산 미확보 등의 이유로 사업 축소, 추후 설치장소 및 예산확보 불투명
가정보육과	육아종합지원센터 운영 지원			
∴	∴			
교육지원과 / 서구청소년 지원센터 꿈드림	학교밖청소년 지원사업	●	●	상위인증 연계, 아동요구 반영 (표준조사)
아동행복과	서로이음아이돌봄	●	●	상위인증 연계, 아동요구 반영 (표준조사)
아동행복과	드림스타트프로그램 운영			
∴	∴			

3 중점사업 후보 도출

- 전담 부서 및 관련 부서의 검토를 거쳐, 아동요구와의 연계성, 정책의 지속 가능성, 실행 가능성 등을 종합적으로 고려한 결과, 최종적으로 36개의 중점사업 후보가 도출되었다.

<표 49> 서구 아동친화도시 중점사업 후보

연번	사업부서	사업명	분야
1	공원과	유아숲체험원조성 및 운영	기회의 확대 (12개 사업)
2	노인장애인과	장애아동 여가 문화 프로그램 운영	
3	아동행복과	아동이 주인공인 행복한 축제	
4	아동행복과	찾아가는 팝업놀이터	
5	교육지원과	공공도서관 인프라 확충	
6	교육지원과/ 서구청소년센터	청소년센터 운영	
7	아동행복과	어린이 행복센터 건립	
8	교육지원과	국제적 교육 인프라 구축	
9	교육지원과	독서문화 활성화 추진	
10	교육지원과	서구 중학생을 위한 멘토링 사업	
11	교육지원과	희망찬 인재양성 학교지원	
12	문화관광체육과	어린이 태권도 시범단운영	
13	아동행복과	어린이참여위원회 운영	참여 및 권리 (6개 사업)
14	홍보정책과	청소년 명예기자단 운영	
15	아동행복과	아동권리교육	
16	아동행복과	아동홈페이지 드림e서구 운영	
17	아동행복과	아동친화도시 조성위원회 운영	
18	아동행복과	아동친화조성 전략사업	

연번	사업부서	사업명	분야
19	가정보육과	여성·아동 안심지킴이집 운영	안전 및 보호 (11개 사업)
20	보건행정과	성장기 청소년 약물 안전사용 교육	
21	아동행복과	아동학대예방 캠페인	
22	교통정책과	아동 교통안전 교육 및 캠페인	
23	도로과	안심 보행길지정 및 관리	
24	안전총괄과	아동범죄예방(CCTV,비상벨) 확대 설치·운영	
25	안전총괄과	즐겁고 안전한 롤루랄라등곳길 사업	
26	주택관리과	공동주택 지원사업을 통한 노후공동주택 시설 유지보수	
27	생태하천과	4대 생태하천 조성 및 관리	
28	자원순환과	찾아가는 자원순환교육	
29	자원순환과	환경사랑 실천운동	
30	보건행정과	달빛어린이병원 지원사업	건강한 발달 (7개 사업)
31	식품위생과	어린이급식관리지원센터운영 관리	
32	치매정신과	청소년 정신건강 돌봄	
33	가정보육과	가족센터 운영(다문화)	
34	가정보육과	다문화가족 행복프로그램	
35	교육지원과 / 서구청소년지원센터 꿈드림	학교밖청소년 지원사업	
36	아동행복과	서로이음아이돌봄	

7장

조성전략수립

-
- 01 | 종합논의
 - 02 | 서구 아동친화도시 변화모형
 - 03 | 아동친화도시 이행 로드맵



01 종합논의

1 종합논의 개요

(1) 종합논의의 의의

- 앞서 지역사회 아동 요구를 기반으로 한 변화모형(Theory of Change)을 구성하였으며, 이를 토대로 서구 내 아동 관련 사업을 검토하고 중점사업(안)을 선정하는 절차를 거치면서 우리 구의 강점과 보완이 필요한 요소를 확인하였다.
- 이후 종합적인 논의를 통해 지역사회 아동의 요구, 지방정부가 보유한 자원, 서구의 정책적·행정적 여건을 함께 고려하여 아동친화도시 조성에 있어 보완이 필요한 지점들을 도출하고, 이를 바탕으로 정책적 제언을 제시하였다.

2 종합논의 실시

(1) 종합논의 1. 기회의 확대

가. 비용과 이동의 부담을 줄인 놀이 공간 마련의 필요성

- 서구의 아동친화도시 표준조사 결과에 따르면, 놀이와 문화 영역 점수는 71.9점으로 전체 아동친화영역 중 가장 낮은 수준을 보였다. 특히 아동의 연령이 높아질수록 해당 영역에 대한 만족도는 점점 낮아지는 경향을 보였다¹⁸⁾. 이는

18) 나는 놀 때 놀이 비용에 대한 걱정없이 놀 수 있다. 초 64.4, 중 61.7, 고 51.6



[그림 23] 서구 공공놀이공간 현황

나 이는 주로 유아 및 초등학교 저학년 아동을 위한 시설이다. 또한 지역적으로 균형이 충분하지 않고, 주로 주택단지 및 주상복합 내에 있어 이용에 제한이 있을 것으로 보인다. 청소년이 자유롭게 이용할 수 있는 공공의 공간은 이보다 훨씬 적다²⁴⁾. 공간 뿐 아니라, 서구에서 진행 중인 놀이 관련 사업 역시도 주로 저연령 아동 대상이 다수인 것으로 분석되었다. 청소년들이 학원이나 약속 사이의 짧은 틈새 시간에 쉬거나 놀 수 있는 공간이 충분하지 않은 것

고학년 아동과 청소년의 일상 속 놀이와 휴식 기회가 상대적으로 부족하다는 인식을 보여준다.

- 시민의견수렴에서도 아동과 보호자 모두 놀이 공간 확대와 놀이 비용 부담 완화에 대한 다수의 요구가 나타났다. 놀이 공간과 시설의 확충¹⁹⁾, 놀이 비용과 시간에 대한 부담 완화²⁰⁾, 놀이 활동의 확대²¹⁾ 등의 의견이 다수 제시되었으며, 청소년을 위한 문화 공간 마련²²⁾도 요구되었다. 이는 단순히 공간이 충분히 많지 않다는 것을 넘어서, 아동이 실제로 접근 가능한 공간이 부족하고, 놀이를 위한 시간과 비용에 대한 부담이 함께 존재한다는 것을 의미한다.
- 서구의 어린이 놀이시설 현황²³⁾을 보면, 총 1,066개소의 시설이 있

나는 나의 놀이 시간이 충분하다고 생각한다. 초 77.3, 중 72.8, 고 62.8

19) 아동요구 1. 놀이 공간과 시설을 확충해주세요.

20) 아동요구 4. 놀이 비용과 놀이 시간에 대한 부담을 줄여주세요.

21) 아동요구 3. 우리가 참여할 수 있는 행사나 프로그램이 많아지면 좋겠어요.

22) 아동요구 2. 청소년을 위한 문화 공간을 마련해 주세요.

23) 행정안전부 어린이놀이시설 안전관리시스템, 2025년 3월 기준

24) 연희청소년센터, 서구청소년센터, 검단청소년센터, 청소년상담복지센터, 가좌청소년센터

<표 50> 서구 어린이놀이시설현황 (2025.3. 행정안전부 어린이놀이시설 안전관리시스템)

학교	어린이집 유치원	주택단지 주상복합	도시공원	기타	총계
51	147	625	179	64	1,066

이 사실이다.

- 현재 청소년들이 이용하거나 선호하는 놀이 공간과 시설은 주로 상업시설 또는 성인 대상의 시설인 경우가 많다. 청소년 입장에서는 성인을 위한 시설을 사용하기 때문에 비용에 대한 부담 뿐 아니라, 성인의 눈치를 봐야 하기 때문에 이용하는데 어려움을 가질 수 있을 것으로 보인다. 아동의 놀이 공간 부족은 물리적 거리 뿐 아니라 비용, 접근성, 시간적 여유와 같은 요소들에 의해 더욱 크게 제약을 받고 있는 것이 현실이다. 따라서 놀이 접근성을 단순히 공간의 '존재' 문제로 볼 것이 아니라, '실질적 이용 가능성' 관점에서 접근하는 것이 필요할 것으로 보인다.
- 이러한 배경을 바탕으로, 아동과 청소년이 학업과 일상 사이의 짧은 시간에도 자유롭게 이용할 수 있는 틈새 놀이 및 휴식 공간 마련이 필요한 상황이다. 비용 부담 없이 접근 가능한 소규모 공간을 각 생활권 내에 조성하고, 유휴공간 및 저활용 공공자원을 활용하여 이동에 대한 부담을 최소화하는 것이 필요하다. 나아가 이러한 공간이 단순히 머무는 공간이 아니라, 아동의 청소년의 심리적 안정과 권리 실현의 장으로 기능할 수 있도록 체계적인 사업 추진이 요구된다.

나. 기회의 확대를 위한 정보 접근성 제고의 필요성

- 아동친화도시 조성을 위한 시민의견수렴 결과, 아동과 보호자는 놀이, 체험, 교육 등 다양한 활동을 할 수 있는 기회가 필요하다는 요구가 다수 나타났다²⁵⁾. 그러나 현재 서구에서는 아동을 위한 다양한 공간과 관련된 사업이 활

25) 아동요구 1. 놀이공간과 시설을 확충해주세요. 아동요구 2. 청소년을 위한 문화공간을 마련해주세요. 아동요구 3. 우리가 참여할 수 있는 행사나 프로그램이 많아지면 좋겠어요. 아동요구 5. 우리가 참여해서 의견 낼 수 있는 기회가 더 많아지면 좋겠어요. 아동요구 13. 건강을 유지하기 위해 운동과 건강 관리에 대해 알려주세요. 아동요구 14. 마음이 답답하거나 힘들 때 도움을 받을 수 있으면 좋겠어요. 아동요구 16. 부담없이 공부할 수 있는 공간이 필요해요. 아동요구 17. 가까운 곳에 도서관이나 스포츠 센터가 생기면 좋겠어요. 아동요구 18. 다양한 것을 배울 수 있는 기회가 더 많아지


발히 운영되고 있음에도 불구하고, 여전히 이러한 요구가 지속되고 있다는 점은 정책적 고민이 필요한 부분임을 시사한다.

- 아동친화도시 표준조사의 일부 결과에서 그 이유를 추측할 수 있는 결과가 나타났다. '필요한 소식과 정보를 손쉽게 알 수 있다'는 문항에서 아동은 69.2 점, 보호자는 64.7점으로 낮은 점수를 보여, 정보 접근성에 대한 체감도가 낮다는 것을 알 수 있다. 이는 실제로 다양한 아동 관련된 프로그램이 존재함에도, 정보에 접근하지 못해 없다고 인식하거나, 참여하지 못하는 경우가 있을 수 있음을 의미한다.
- 현재 서구에서는 아동과 관련된 정보를 제공하는 다양한 창구가 운영되고 있으나, 대부분 시민 전체를 대상으로 하고 있어 아동 관련 정보뿐만 아니라 서구 전반의 내용이 혼재되어 있다. 이로 인해 아동 관련 정보를 탐색하려면 별도로 검색하거나 해당 활동의 주최 기관 홈페이지(서구문화재단, 서구가족센터, 공공도서관, 청소년센터, 상담복지센터 등)를 일일이 방문해야 하는 경우가 많다. 즉, 정보 접근성이 낮아 이용자가 필요한 정보를 빠르게 찾기 어렵고, 공공기관이 제공하는 정보에 한정되다 보니 '정보는 존재하지만 실제로는 없는 것처럼 느껴지는' 상황이 발생할 수 있다.
- 따라서 아동과 보호자의 정보 접근성을 높이기 위해, 아동 관련 공간과 프로그램에 대한 정보를 한 눈에 확인할 수 있는 통합형 정보 제공 창구 마련이 필요하다. 서구 내에서 이루어지고 있는 공공 및 민간의 정보를 통합하고, 아동 중심으로 창구를 구성하는 방향이 필요하다. 이를 통해 아동과 보호자가 다양한 기회를 인지하고 적극적으로 참여할 수 있는 환경을 조성할 수 있으며, 지역 내 아동 친화적 기반 확대에도 효과적으로 기여할 수 있을 것이다.

면 좋겠어요. 아동요구 20. 가족이 함께 참여할 수 있는 프로그램을 확대해 주세요.

다. 종합논의에 따른 제안

① 아동·청소년을 위한 틈새쉼터

사업명	아동·청소년을 위한 틈새쉼터	
사업개요	<ul style="list-style-type: none"> - 본 사업은 청소년의 이동이 빈번한 지역 내 유휴 및 저활용 공간을 활용하여, 청소년이 어른들의 눈치를 보지 않고 자유롭게 시간을 보낼 수 있는 열린 공간을 조성하는 것을 목표로 한다. - 단순한 휴식 공간을 넘어, 청소년이 자신의 흥미와 적성을 탐색할 수 있도록 다양한 프로그램을 마련하고, 학업 이외의 영역에서도 스트레스 해소와 자기 발견의 기회를 제공할 수 있도록 한다. 또한 청소년이 학원 이동이나 약속 사이의 짧은 틈새 시간에도 부담 없이 머물 수 있도록 무료 또는 저비용으로 운영한다. 	
기대효과	<ul style="list-style-type: none"> - 본 사업은 공공에서 공간을 운영함으로써 청소년의 놀이 비용과 놀이 시간에 대한 부담을 실질적으로 경감하는 효과를 기대할 수 있다. - 아동 및 보호자가 안심하고 이용할 수 있는 안전한 공간을 마련함으로써 지역사회 내 청소년 친화적 환경을 조성하는 데 기여할 것이다. 이는 청소년의 일상적 스트레스 완화와 삶의 질 향상에도 긍정적인 영향을 미칠 것으로 보인다. 	
사례	 <p>▲ 중랑구 청소년커뮤니티 공간 딩가동26)</p>	 <p>▲ 영등포청소년자율문화공간 언더랜드27)</p>

26) 김두평. '중랑구, 청소년커뮤니티공간 딩가동 1번지 개관', 신아일보, 2020-11-26

27) 김은교. '지하보도가 청소년문화공간으로..영등포구 '언더랜드' 문 열어', 2019-04-03

② 정보 제공 창구 마련

사업명	정보 제공 창구 마련
사업개요	<ul style="list-style-type: none"> - 본 사업은 관내 아동이 참가할 수 있는 프로그램, 행사, 캠페인, 교육 등 다양한 활동 정보를 통합적으로 제공하는 창구를 마련하는 것을 목표로 한다. - 공공기관뿐만 아니라 민간기관이 운영하는 아동 관련 정보까지 폭넓게 수집하여 제공함으로써, 아동과 보호자가 지역사회 내 활동 기회를 쉽게 파악할 수 있도록 지원한다. 또한 관내 아동과 관련된 주요 뉴스, 법령 및 규칙, 정책 변화 등 아동에게 영향을 미칠 수 있는 이슈를 함께 공유하여, 아동과 보호자가 사회 변화에 능동적으로 대응할 수 있도록 돕는다. - 아동의 이용 편의성을 높이기 위해 정보는 쉽고 이해하기 쉬운 형태로 구성되며, 아동이 흥미를 가지고 탐색할 수 있도록 시각적 요소를 강화한다. 또한, 정보를 열람하는 과정에서 궁금한 점을 문의할 수 있도록 질문 창구를 함께 마련하여 아동 친화적인 정보 제공 환경을 구축한다.
기대효과	<ul style="list-style-type: none"> - 본 사업을 통해 지역사회에 흩어져 있던 아동 관련 정보를 한 곳에서 확인할 수 있는 통합 창구가 마련됨으로써, 아동의 정보 접근성이 크게 향상될 것으로 기대된다. 이를 통해 아동은 자신에게 필요한 활동을 적극적으로 찾아 참여할 수 있는 기회를 얻게 되며, 아동의 주체적 참여를 지원하는 기반이 마련된다. - 또한 정보 제공 창구는 홍보에 어려움을 겪는 다양한 기관들에게도 유용한 공간이 될 수 있다. 기관들은 아동과 보호자에게 직접 다가가기 어려웠던 한계를 극복하고, 효과적으로 참가자를 모집할 수 있는 채널로 활용할 수 있어 지역사회 아동 관련 프로그램의 활성화에도 기여할 것으로 예상된다.

(2) 종합논의 2. 참여 및 권리

가. 아동이 직접 설계하는 아동친화 공간 조성의 필요성

- 서구 아동친화도시 표준 조사 결과에 따르면, 아동의 참여와 의견 반영에 대한 체감 수준이 전반적으로 낮게 나타났다. 특히 '나는 아동이 이용하는 놀이터, 도서관, 공원 등을 만들 때 아이들



[그림 24] 참여와 존중: 아동척도 점수 비교

어를 말할 수 있다'는 문항에서 아동 74.2점, 보호자 69.4점을 나타내며 아동이 실제 정책이나 공간 조성 시에 의견을 낼 수 있는 기회가 충분하지 못하다고 인식함을 알 수 있다. 또한 '서구는 아동과 관련된 일을 계획하거나 결정할 때, 아동의견을 조사하고 분석한다'는 문항에서도 아동 75.1점, 보호자 63.2점으로 나타나 아동의견의 반영도 충분하지 않다고 인식하는 것으로 나타났다. 이는 아동이 단지 관련 정책의 수혜자로만 이해되고, 아동이 정책과 공간의 설계 과정에 주체적으로 참여할 수 있는 구조가 부족하며, 이를 위한 정책적 접근이 필요함을 시사한다.

- 참여 기회가 주어진다면 참여하고 싶다²⁸⁾는 아동의 의지는 유효지표로 분석되어, 아동에게 중요한 요소임을 보여준다. 그러나 연령이 높아질수록 참여 의향 점수가 낮아지는 경향이 나타나 이에 주목할 필요가 있다. 초등학생의 참여 의향은 77.8점으로 가장 높았지만, 중학생은 71.9점, 고등학생은 68.9점으로 점차 하락하는 모습을 보였다. 이는 연령이 올라갈수록 참여 기회의 부족이나, 참여 결과의 반영이 미흡하다는 인식이 쌓이며 실제 참여에 대한 기대가 낮아지고 있음²⁹⁾을 시사한다.
- 시민의견수렴에서도 참여 기회의 확대³⁰⁾와 의견 반영³¹⁾에 대한 요구가 도출

28) 나는 기회가 주어진다면 아동참여 활동을 하고 싶다.

29) 나는 아동의 의견을 묻는 조사나 행사에 참가하면 기분이 좋고 뿌듯하다. 초 78.7, 중 71.4, 고 67.1

30) 아동요구 5. 우리가 참여해서 의견을 낼 수 있는 기회가 더 많아지면 좋겠어요.

31) 아동요구 7. 우리의 의견을 정기적으로 조사하고, 정책에 반영해주세요.

되어, 아동이 자유롭게 의견을 낼 수 있는 구조적 장치 마련의 필요성이 언급되었다. 현재 서구에는 어린이참여위원회, 청소년참여위원회 등의 아동참여기구를 운영하여 아동의 참여를 위한 구조가 마련되어 있다. 그러나 현재 운영 중인 아동참여기구는 일부 연령대에 집중되어 있으며, 일반 아동을 충분히 포괄하지 못한다는 제한이 있다. 또한 참여 기회의 마련을 넘어 참여의 결과로써 구정 반영까지 연결되는 절차가 연속성 있게 이루어질 필요가 있다.

- 아동의 참여는 단순한 의견 제시로 그치는 것이 아니라, 실질적인 반영 혹은 이에 대한 피드백을 제공했을 때 비로소 완성되는 것이다. 특히 아동과 관련된 공간을 설계하고 조성하는 것은 아동의 삶에 직접적으로 영향을 미치는 만큼 이에 대한 의견 수렴과 반영은 필수적이라고 볼 수 있다. 이는 물리적인 공간 설계를 넘어, 디지털 환경을 포함하여 아동이 머무는 모든 공간에서 이루어져야 한다. 이러한 부분에 대한 강조로써 유니세프아동친화도시는 5대 목표 중 하나로 '아동친화적 공간 조성'을 제시하고 있으며, 이는 아동의 시선에서 공간을 정의하고 재구성하는 노력이 전제되어야 한다.
- 따라서 아동의 참여 기회를 확대하고, 아동이 직접 공간을 설계하며 나아가 도시계획 과정에까지 참여할 수 있도록 지원하는 사업이 필요하다. 그 첫 단계로, 아동을 위한 정보 제공을 목적으로 하는 인터넷 창구의 개편 과정에서 서구의 아동이 직접 참여할 수 있도록 하는 방안을 제안하고자 한다. 이는 유니세프의 Design for Children 접근에 따라, 아동의 눈높이에서 안전성, 접근성, 포괄성, 참여가능성을 고려한 공간을 조성하고, 아동이 단순한 이용자가 아니



▲ 어린이참여위원회 위촉식 (2025.3.)³²⁾



▲ 청소년참여위원회 위촉식 (2024.4.)³³⁾

라 공간의 설계자이자 결정권자로 성장할 수 있는 기회를 제공하기 위함이다.

32) 정혜리. '인천 서구 어린이참여위원회 위촉식', 인천일보, 2025-03-17

33) 김정호. '서구 청소년참여위원회 위촉식 및 정기회의 개최', 경인매일, 2024-04-15

나. 아동권리에 대한 지역사회 인식 향상의 필요성

- 아동친화도시 표준조사 결과에 따르면, 서구 아동과 보호자 모두 아동의 권리에 대한 이해 수준이 충분하지 않은 것으로 나타났다. '나는 아동권리가 무엇인지 안다'는 문항에서 아동은 73.4점을, 보호자는 69.6점을 보였으며, '아동



▲ 공무원 및 아동시설 종사자 대상 아동권리교육³⁴⁾

권리와 참여에 대해 배울 기회가 있다'는 항목에서도 아동 66.0점, 보호자 61.4점으로 비교적 낮은 점수를 나타냈다. 이는 아동권리 교육의 내용, 방식, 접근성 모두에 있어 보다 실질적이고 효과적인 개선이 필요하다는 것을 시사한다.

- 시민의견수렴 결과에서도 아동권리에 대한 교육을 요청하는 목소리가 반복적으로 확인되었다. 특히 '나와 다른 사람의 권리를 존중할 수 있는 방법을 알려주세요'라는 요구에서 볼 수 있듯, 아동들은 단순히 권리를 배우는 것을 넘어, 권리를 실천하고 타인의 권리를 이해하는 것에 관심이 높음을 알 수 있다. 이는 아동 권리 인식의 확대와 함께, 권리에 대한 깊은 이해, 즉 타인에 대한 권리와 관계 속에서의 권리 존중을 포함한 통합적인 콘텐츠가 필요함을 의미한다.
- 현재 서구에서는 아동권리 교육이 다양한 형태로 운영되고 있으며, 매년 학교로 찾아가는 형태의 아동권리 교육이 이루어지고 있다. 또한 대표적으로 공무원을 대상으로 하는 자기주도형 아동권리 상시 학습 시스템은 타 지자체에서도 우수사례로 뽑는 아동권리 교육이 지속적으로 이루어져 오고 있다. 그 밖에도 부모 대상 아동권리 교육, 공무원 및 아동시설 종사자 집합교육 등이 실시되어 왔다. 하지만 그 대상이 주로 초등학생이나 공무원 중심으로 이루어지고 있어, 중·고등학생과 보호자, 소수집단 아동, 지역사회 일반 구성원 대상의 교육은 상대적으로 부족한 실정이다.
- 따라서 아동권리 교육의 대상 확대와 함께, 교육의 효과성과 지속성을 높이기

34) 장상욱, '아동권리의 이해 및 아동친화도시 인천 서구, '공무원 및 아동시설 종사자 대상 아동권리 교육' 실시', THE복지타임즈, 2024-09-26



▲ 찾아가는 아동권리교육 워크북



▲ 공무원 자기주도형 아동권리교육


위해 아동이 흥미를 가지고 접할 수 있는 교육 콘텐츠를 개발하고 이를 바탕으로 운영하는 방식이 필요하다. 서구의 특성과 아동친화도시를 추진하고 있는 사례 등을 함께 콘텐츠에 포함하여, 아동권리 교육이 멀리 있는 것이 아니라 현재도 가까이 있다는 실제감을 가지도록 구성하는 것이 필요하다.

- 이 과정에서 아동이 직접 참여하여 교재를 개발하는 방안을 제안한다. 아동이 아동권리 교재를 개발하는 과정에서 자신들의 언어와 표현 방식을 반영할 수 있으며, 이는 학습자 중심의 실질적 교육 실현으로 이어질 수 있다. 또한 아동이 직접 만들기 때문에 교육 내용의 수용성과 흥미도를 높이는데 기여할 것으로 기대된다. 나아가 이러한 개발 과정을 통해 얻어진 아동권리 교재는 교사, 보호자, 공무원 등 다양한 교육 주체가 활용할 수 있을 것이며, 아동의 관점을 이해하는 좋은 기회가 될 수 있을 것이다.

다. 종합논의에 따른 제안

① 아동 참여를 통한 드림e서구 개편

사업명	아동 참여를 통한 드림e서구 개편
사업개요	<p>- 본 사업은 서구의 아동이 직접 참여하여 드림e서구 홈페이지를 개편하는 것을 목표로 한다. 단순한 디자인 변경을 넘어, 주요 사용자이자 이해관계자인 아동이 홈페이지의 설계와 개발 과정에 능동적으로 참여하도록 하여 아동의 실질적 참여를 보장하고자 한다. 이 과정은 단순한 의견 수렴을 넘어, 아동이 필요한 기능과 콘텐츠를 함께 구상하고 실제 개발 과정에도 직접 관여</p>

	<p>할 수 있도록 구성된다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 또한 유니세프가 제시하는 ‘Design for Children’ 접근을 반영하여, 안전성, 접근성, 포괄성, 참여가능성이라는 디지털 플랫폼 개발의 핵심 원칙을 강화하는 것을 목표로 한다. 이를 통해 아동의 눈높이에 맞춘 사용자 중심의 맞춤형 플랫폼을 구축하고자 하며, 아동이 보다 쉽고 편리하게 정보를 탐색하고 활용할 수 있도록 지원하여야 한다.
<p>기대효과</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 아동이 직접 참여한 드림e서구 개편을 통해 홈페이지의 이용률과 인지도가 향상될 것으로 기대된다. 아동 중심으로 설계된 플랫폼은 이용 편의성을 크게 높여줄 것이며, 정보 접근성 또한 개선될 것이다. - 또한 이번 사업은 아동이 정책 및 서비스 개발 과정에 주체적으로 참여하는 경험을 제공함으로써, 아동친화도시 조성의 핵심 가치인 아동 참여권 실현에 기여할 것으로 기대된다. 이를 통해 서구는 아동친화도시 목표 달성을 한층 더 구체적이고 실질적으로 추진할 수 있을 것이다. 

② 아동이 만드는 아동권리 교재

35) https://www.seo.incheon.kr/open_content/dream/

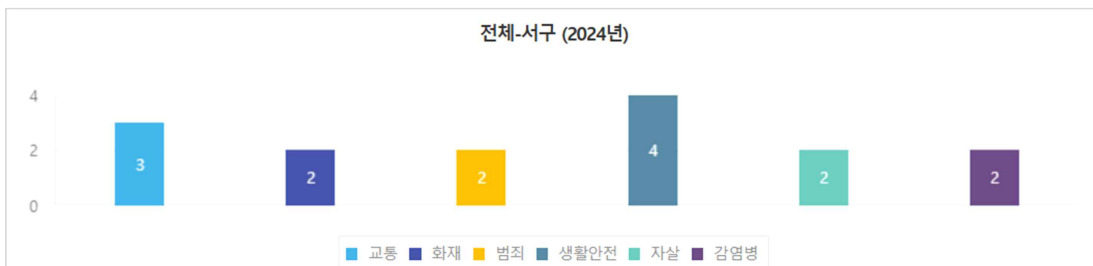
사업명	아동이 만드는 아동권리 교재
사업개요	<ul style="list-style-type: none"> - 본 사업은 아동이 단순한 교육 대상이 아니라, 아동권리 교재의 개발과 교육 운영 과정에서 주체적으로 참여하는 것을 목표로 한다. 아동이 직접 권리 교육에 필요한 내용을 선정하고, 교재의 구성과 표현 방식을 기획하며, 이를 바탕으로 실제 교육 운영 계획까지 수립하는 과정을 통해 아동의 능동적 참여를 촉진하고자 한다. 이 과정은 아동이 스스로의 권리를 이해하고, 이를 다른 아동에게 전달할 수 있는 힘을 기르는 것을 중점에 둔다. - 또한 아동친화도시 표준조사 및 시민의견수렴 결과를 참여 아동에게 공유하여, 지역 아동이 실제로 필요로 하는 교육 내용과 지역적 특성을 반영한 서구 맞춤형 교재를 개발하고자 한다. 제작된 교재는 서구의 아동친화도시 정책과 연계하여 다양한 교육 현장에서 활용될 예정이다.
기대효과	<ul style="list-style-type: none"> - 아동권리 교재 개발 과정에 아동이 직접 참여함으로써, 아동 스스로 권리에 대한 이해를 깊이 있게 확장할 수 있을 것으로 기대된다. 또한 아동의 이해도와 흥미를 고려하여 개발된 교재는 교육 효과를 높이고, 보다 많은 아동이 권리에 대해 자연스럽게 적극적으로 학습할 수 있는 기반이 될 것이다.
사례	<div> </div> <p>▲ 안양시 청소년운영위원회 '파란만장' 아동권리 교육 교재 개발³⁶⁾</p>

(3) 종합논의 3. 안전 및 보호

36) 김민규. '동안청소년수련관 경기도 청소년 우수 프로그램 공모사업 "권리를 공유하는 청소년" 운영', 안양신문, 2022-12-29

가. 학교와 학교 주변의 아동 보호를 위한 안전 대책 마련 필요성

- 아동친화도시 표준조사 결과에 따르면, 학교와 그 주변의 안전에 대해 우려하고 있으며 특히 아동보다는 보호자에서 그 경향이 나타났다. 학교와 학교 주변의 안전, 교통사고나 유괴, 납치 등과 같은 범죄 위험성에 대한 우려가 나타났다. 이는 일상적으로 아동이 등하교하며 오가는 공간에서 보다 안전이 강화되기를 원하는 현실이 반영된 것으로 보인다.
- 시민의견수렴 결과에서도 아동의 이동 경로 내 위험 요소 개선에 대한 요구가 확인되었다. '위험한 지역에서 순찰을 강화해주세요', '교통사고 위험에서 벗어나 안전하게 다닐 수 있게 해주세요' 등의 의견을 학교와 학교 주변 지역의 구조적, 환경적 개선의 필요성을 강조하고 있다. 특히 교통사고 예방 요구는 확인조사 결과 1순위 群으로 나타나 이에 대한 중요성이 더욱 강조된다. 이는 아동 안전 대책이 단기적인 조치에 그치지 않고, 지속적이고 일상적인 예방 체계로 정착시켜야 한다는 점을 시사한다.



[그림 25] 서구 지역안전등급 현황

- 2024년 기준 서구의 지역안전등급³⁷⁾은 교통사고 3등급, 생활안전 4등급으로 다른 항목에 비해 낮은 수준을 보였다. 관련 자료³⁸⁾에 따르면, 어린이 보호구역 내 교통사고는 주로 하교 이후인 오후 4시부터 8시 사이에 집중되고 있다. 이는 정규 수업은 마쳤지만 방과 후 교육이나 돌봄 활동 등으로 인해 하교 시간이 늦어지는 경우가 많음에도 불구하고, 실제 하교 지도가 이루어지는 시간과의 괴리에서 비롯된 문제일 수 있다. 또한 인천광역시 내에서 서구는 위험 및 취약요인이 많은 지역으로 나타났으며, 그 주요 원인으로는 다른 지자체에 비해 19세 미만 아동 인구가 상대적으로 많다는 점이 지목되었다³⁹⁾.

37) 행정안전부 생활안전정보, 2024년 기준

38) 한국도로교통공단 교통사고 경찰DB

39) 인천광역시 범죄예방 도시디자인 종합보고서

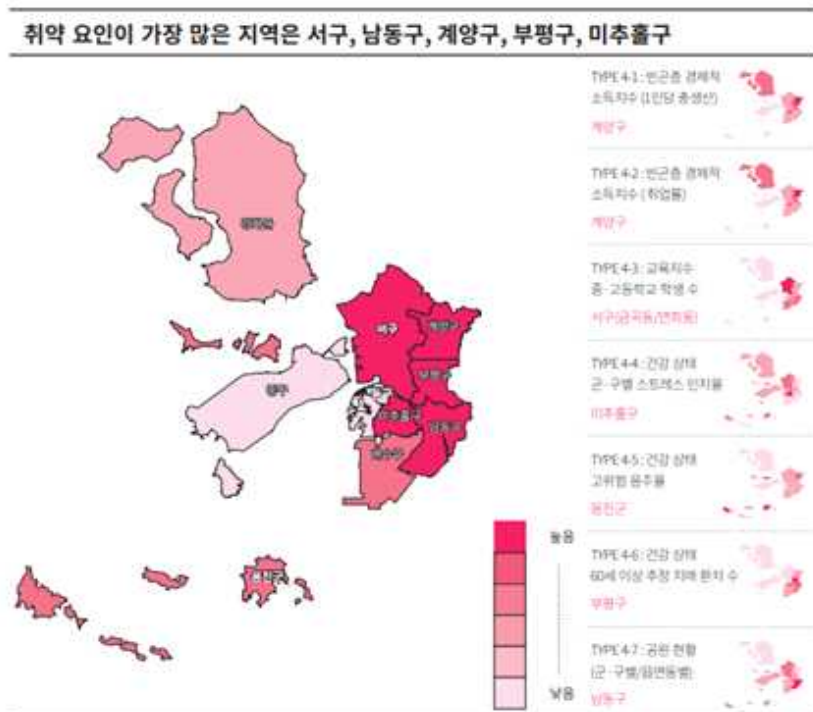
이는 아동이 많이 거주하고 활동하는 지역일수록 그에 맞춘 세밀하고 체계적인 안전 대책이 필요하다는 점을 보여준다. 결국 교통사고와 다양한 위험 요인에 대한 대응은 단순한 물리적 개선을 넘어서, 아동의 생활과 동선을 중심으로 설계된 아동 중심의 접근이 필요함을 시사한다.

<표 51> 서구 사고유형별 어린이교통사고: 차대사람

발생연도	횡단중	차도통행중	가장자리통행중	보도통행중	기타
2021년	112	20	8	19	126
2022년	100	41	16	19	115
2023년	95	26	7	16	67

<표 52> 서구 시간대별 어린이교통사고 현황

발생시간	8-10시	10-12시	12-14시	14-16시	16-18시	18-20시	20-22시
2023년	13	5	10	9	15	15	3



[그림 26] 인천광역시 범죄예방 도시디자인 종합보고서 중 일부

40) 맹창수. "인천 서구 '가좌3동 주민공동체' 제9회 대한민국 범죄예방대상 행안부장관표창 수상", 전국매일신문, 2024-11-05



▲ 제9회 대한민국 범죄예방대상 시상 (공동체 치안 분야 최우수상)⁴⁰⁾

- 이에 따라 서구는 다양한 교통안전 및 생활 안전 개선을 위한 사업이 추진 중이다. 예를 들어, CCTV 확대 및 스마트 횡단보도 설치, 범죄예방 시설물 설치 등 다양한 사업을 통해 위험요소 개선에 힘쓰고 있다. 최근에는 '공동체 치안 부문 장관상'을 수상하며 지역 주민과 협력한 예방 중심의

정책이 성과를 보이고 있음을 입증하였다. 그러나 여전히 아동의 이동이 빈번한 시간대와 장소를 고려한 대책은 보완이 필요하다. 하교 이후 또는 방과 후 활동 시간대에 공백이 발생하지 않도록 하고, 이동 경로 곳곳에 위험요소를 사전에 제거할 수 있는 체계적인 점검과 대응 시스템 마련이 필요하다. 아동의 시선에서 안전이 보장되는 생활환경 조성을 위한 정책적 및 환경적 접근이 함께 마련되어야 한다.

나. 디지털 환경에서의 아동 보호 강화를 위한 정보 제공 필요성

- 아동친화도시 표준조사 결과, 서구 아동과 보호자 모두 온라인 상에서 안전에 대한 우려가 있는 것으로 나타났다. '나는 온라인 상에서 개인정보침해나 사이버 괴롭힘, 부적절한 콘텐츠 등으로부터 보호받고 있다'는 문항에 아동은 78.0점, 보호자는 65.3점을 기록해 아동 스스로도 어느 정도 위험을 인지하고 있지만, 보호자는 보다 강한 우려를 나타내고 있음을 확인할 수 있다. 이는 디지털 환경에서 아동 보호가 여전히 충분하지 않음을 시사한다.
- 시민의견수렴에서도 사이버 범죄로부터의 보호 요구⁴¹⁾가 나타났으며, 확인조사 결과 1순위 쉼에 해당되어 아동과 보호자 모두 디지털 범죄에 대한 경각심과 예방 정책 마련의 필요성을 체감하고 있었다. 하지만 현재 서구에서 추진 중인 아동 대상의 안전 관련 사업은 대부분 물리적 범죄 예방이나 보행 안전 등 오프라인 중심의 보호 대책에 집중되어 있으며, 디지털 환경에서의 보호 사업은 상대적으로 부족한 실정이다.

41) 아동요구 12. 사이버 범죄로부터 우리를 보호해 주세요.

- 2023년 인천 사회지표(서구) 조사에 따르면, 13-19세 아동의 여가활동 중 1순위는 동영상 콘텐츠 시청(79.4%)이며, 그 뒤를 이어 컴퓨터 게임과 인터넷 검색(77.7%)이 주요 활동으로 나타났다. 이는 디지털 공간이 단순한 도구를 넘어, 아동의 생활 전반에 밀접하게 연결되어 있음을 의미한다. 이와 같은 현실은 디지털 환경 내에서 발생할 수 있는 위험으로부터 아동을 보호하는 것을 더 이상 선택이 아닌 필수임을 보여준다.
- 2024년 인천광역시의 청소년 도박 및 중독 수치는 전국 최고 수준인 것으로 알려졌다⁴²⁾. 사이버도박 특별단속에서 검거한 청소년의 수가 17개 시·도 중 2위에 해당하였으며, 도박 중독 환자 수와 진료비 청구 건수도 서울에 이어 두 번째로 많이 나타났다. 서구에서는 청소년상담복지센터를 중심으로 중독 및 과이용을 예방하기 위한 교육이 진행되고 있으나, 대상과 접근 방식 면에서 한계가 존재한다. 특히 중독 예방 중심의 교육을 넘어서, 일상적으로 접하는 디지털 환경에서 발생할 수 있는 다양한 위험에 대해 아동이 스스로 인지하고 대처할 수 있는 능력을 키우는 교육이 절실하다.
- 따라서 서구는 아동이 일상적으로 사용하는 모바일과 인터넷 공간에서 발생할 수 있는 위험요소에 대해 인지하고, 스스로 대처할 수 있는 역량을 강화할 수 있도록 정보를 제공하고 교육을 강화할 필요가 있다. 아동 눈높이에 맞춘 사이버 안전 교육, 개인정보 보호법, 사이버 폭력 예방 및 대응 요령 등의 콘텐츠를 제공함으로써, 안전하고 책임감 있는 디지털 이용 문화를 조성하여야 한다.



▲ 청소년 도박 근절 챌린지⁴³⁾



▲ 서구청소년상담복지센터 청소년도박예방교육⁴⁴⁾

42) 이오상 더불어민주당 시의원. 청소년 도박 중독 진료 현황.

<https://www.incheonin.com/news/articleView.html?idxno=105466>

43) 조동욱. '강범석 인천 서구청장, 청소년 도박 근절 챌린지 동참', 이뉴스투데이, 2024-09-09

44) 박주용. '인천 서구, 청소년 도박 예방 교육 실시', 신아일보, 2024-07-08

다. 종합논의에 따른 제안

① 안전보안관 사업 확대

사업명	안전보안관 사업 확대
사업개요	<ul style="list-style-type: none"> - 본 사업은 아동이 가장 많은 시간을 보내는 학교와 그 주변의 안전을 체계적으로 관리하는 것을 목표로 한다. 이를 위해 현재 59명이 위촉되어 활동 중인 안전보안관의 활동 범위를 확대할 필요가 있다. 현재는 주로 재난안전 분야에 초점이 맞춰져 있으며, 생활 주변의 안전 위해 요소를 신고하거나 안전 캠페인을 실시하는 등의 활동이 이루어지고 있다. 앞으로는 학교와 학교 인근, 아동의 이동이 잦은 지역에 대한 안전관리까지 그 영역을 넓힐 필요가 있다. - 또한, 등하교 시간 외에도 방과 후 돌봄이나 다양한 방과후 활동 등으로 귀가가 늦어지는 아동을 위한 저녁 시간대의 안전관리 역시 필요하다. 아동이 자주 다니는 지역 내 잠재적인 안전 위해 요소를 사전에 탐색하고, 적극적으로 신고하는 역할도 함께 수행해야 한다. - 이와 함께, 안전보안관의 전문성을 확보하기 위해 정기적인 안전 교육과 아동 보호 교육을 실시해야 하며, 단순한 자원봉사 활동을 넘어 아동 보호 전문 인력으로서 학교와 지역사회의 아동안전망을 더욱 견고히 구축해 나가야 한다.
기대효과	<ul style="list-style-type: none"> - 본 사업을 통해 학교와 그 주변, 방과후 활동 공간 등 아동의 생활반경에서 발생할 수 있는 위험 요소를 상시로 점검 및 관리함으로써 사각지대 없는 안전망 구축이 가능하다. - 등하교뿐 아니라 방과 후·저녁시간까지 안전 모니터링을 확대하여 시간대별, 공간별 맞춤형 아동안전 체계가 실현될 수 있다.



▲ 서구 안전보안관 위촉식 45)

② 아동 대상 사이버 안전 교육 확대

사업명	아동 대상 사이버 안전 교육 확대
사업개요	<ul style="list-style-type: none"> - 본 사업은 아동과 청소년이 디지털 기기를 안전하고 책임감 있게 사용할 수 있도록 지원하는 것을 목표로 한다. 비밀번호 설정, 앱 다운로드 시 주의 사항, 신종 사이버 범죄 유형에 대한 정보 제공 등 디지털 기기 안전 사용 방법에 대한 교육을 실시한다. 또한 사이버 폭력의 유형별 사례를 통해 피해자와 가해자 모두의 입장을 이해하고 예방하는 교육을 병행한다. - 아울러 개인정보 보호의 중요성을 강조하고, 안전한 계정 관리 및 사생활 보호 방법에 대한 교육을 실시하여, 본인뿐만 아니라 타인의 정보 보호를 위한 책임감을 키울 수 있도록 한다. 이와 함께 댓글 작성, 온라인 대화 예절, 책임 있는 정보 공유 등 디지털 에티켓 교육을 진행하고, 사이버 폭력이나 범죄에 노출되었을 경우 대처 방법과 도움 요청 방법에 대한 대응 교육도 함께 제공한다.
기대효과	<ul style="list-style-type: none"> - 본 사업을 통해 아동과 청소년은 디지털 공간에서 발생할 수 있는 다양한 위험 요소를 스스로 인지하고, 적절하게 대응할

45) 최용희. '인천서구 마을지키는 안전보안관 42명 신규 위촉', 시니어오늘, 2023-02-09

	<p>수 있는 능력을 습득할 것으로 기대된다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 또한 자신의 행동이 사이버 공간에서 타인에게 미치는 영향을 이해함으로써, 온라인상에서도 책임감 있는 태도를 내재화하고, 건강하고 안전한 디지털 문화를 형성하는 데 기여할 수 있을 것으로 예상된다.
<p>사례</p>	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 48%;">  <p>2024 디지털 시민교육 세미나</p> <p>미래교육의 중심 새로운 경기교육</p> <p>안전한 디지털 생활, 디지털 범죄 예방 실천 가이드</p> <p>“AI·디지털 시대, 건강한 디지털 시민으로 성장하기”</p> <p>참가 일시 1차 10. 8.(화) / 2차 10. 15.(화) / 3차 10. 22.(화)</p> <p>참가 대상 경기도 유·초·중·고 교원 및 교육전문직 중 희망자</p> <p>참가 방법 회차별 링크 또는 QR 코드로 현장 참여 사전 신청 (신청순, 2024. 9. 27.(금)까지)</p> <p>세부 일정 전문가 특강, 좌담(질의응답)</p> <p>* 참가 대상자 10명 4명(과) 이내 신청 초과 안내 공문 발송 예정 * 동해 신청 가능, 단 신청 원서는 꼭 참석해야 주시기를 바랍니다.</p> <p>▲ 경기도교육청 디지털범죄예방교육⁴⁶⁾</p> </div> <div style="width: 48%;">  <p>▲ 아산경찰서 청소년사이버범죄예방교육⁴⁷⁾</p> </div> </div>

(4) 종합논의 4. 건강한 발달

가. 서구 아동의 건강한 성장을 위한 식생활과 운동 지원 강화 필요성

- 시민의견수렴 결과, 서구 아동과 보호자는 건강한 성장과 관련된 식생활 및 운동에 대한 지원을 요구하고 있는 것으로 나타났다. 특히 ‘건강을 유지하기 위해 운동과 건강 관리에 대해 알려주세요.’, ‘급식이 더 깨끗하고 맛있었으면 좋겠어요’와 같은 의견은 식생활의 질과 영양 관리, 그리고 운동 기회의 필요성에 대한 인식을 반영한다. 이는 단순히 학교나 기관 중심의 급식 제공에서 벗어나, 아동의 일상과 밀접한 식생활 전반에 대한 통합적인 지원이 필요성과 연결된다.
- 현재 서구는 아동 건강을 지원하기 위한 다양한 정책과 프로그램을 운영하고 있다. 친환경 급식 지원, 어린이 건강체험관 운영, 어린이기호식품 전담관리원 운영, 국민체육센터 건립 등 건강을 위한 다양한 사업이 이루어지고 있다. 그러

46) 이근항. ‘경기도교육청, 디지털 범죄로부터 학생 안전 도모...디지털 시민교육 세미나’, 글로벌경제신문, 2024-09-24

47) 유명환. ‘아산경찰서, ‘청소년 사이버범죄’ 예방교육 실시’, 충남일보, 2024-09-25

48) 김민. ‘인천 서구 어린이·사회복지급식센터, 영양 특화사업 진행’, 국민일보, 2025-04-21

49) 이승식. ‘서구 석남건강생활지원센터, 어린이 건강체험관 운영’,



▲어린이·사회복지급식관리지원센터
영양 특화사업⁴⁸⁾



▲석남건강생활지원센터 어린이
건강체험관⁴⁹⁾

나 운동과 관련된 사업은 스포츠 활동 중심이며, 식생활과 관련된 사업은 주로 학교 혹은 기관의 급식을 지원하는 사업이 대다수이다. 아동 개인의 일상 속 식습관이나 운동 생활까지 충분히 포괄하고 있지 못하다는 한계가 있다.

- 아동의 건강한 성장을 위해서는 학교나 기관 뿐 아니라 가정과 지역사회에서도 지속적인 식습관 개선과 건강 관리, 충분한 운동 기회가 제공되는 것이 병행되어야 한다. 이를 통해 아동이 자신의 건강에 관심을 가지고, 자기주도적으로 건강한 생활을 실천할 수 있는 기틀을 마련할 수 있다.
- 서구의 아동 비만율은 2022년 31.1%, 2023년 30.4%, 2024년 32.8%로 일정 수준 이상을 유지하고 있다⁵⁰⁾. 인천광역시의 청소년 비만율이 32.8%로 전국 1위 수준이라고 보았을 때, 서구 아동 비만율⁵¹⁾ 역시 높은 수준임을 알 수 있다. 또한 아침식사 결식률은 41.3%, 신체활동 실천율은 14.7%에 불과하여, 아동 건강에 대한 선제적 개입이 필요한 시점이다. 이는 건강한 선장을 위해 체계적인 운동 및 식생활 관리 지원이 병행되어야 함을 보여준다.
- 더불어 맞벌이 가구의 증가로 인해 가정 내에서 아동의 식습관이나 건강 관리에 어려움을 겪는 사례가 상당할 것으로 보인다. 2023년 기준 인천광역시의 맞벌이 가구 비율은 46.8%에 달하며⁵²⁾, 서구의 영유아 가구 중 맞벌이 가구는 67.7%⁵³⁾에 달해 매우 높은 수준임을 알 수 있다. 이러한 가족 환경의 변화는 아동이 건강한 식생활을 할 수 있도록 지역사회가 적극적으로 개입하

50) 질병관리청 지역사회건강조사

51) 질병관리청 청소년건강행태조사

52) 통계청, 2023년 하반기 지역별고용조사

53) 2022년 서구 영유아통계

고 지원해야 할 필요성을 강조한다. 따라서 서구는 건강한 식습관 교육, 가정 연계 프로그램, 맞춤형 운동 프로그램 등을 통해 아동의 건강한 삶을 실현할 수 있는 기반을 조성해 나가야 한다.

나. 아동의 마음건강을 위한 긍정적인 부모-자녀 관계 지원 필요성

- 시민의견수렴 결과로 나타난 아동요구인 '마음이 답답하거나 힘들 때 도움을 받고 싶다'는 내용이 확인조사 결과 1순위 群으로 나타났다. 이는 아동의 마음건강에 대한 적극적인 개입이 필요함을 의미한다. 특히, 아동의 심리적 안정과 정서적 회복은 부모-자녀 간의 건강한 관계와



[그림 27] 아동친화도시 표준조사 결과: 나(내 자녀)는 가족에게 고민거리를 편하게 이야기한다.

- 소통에 크게 의존하고 있으며, 아동이 일상에서 겪는 고민이나 스트레스를 편안하게 이야기할 수 있는 환경 조성이 중요한 과제로 부각되고 있다.
- 아동친화도시 표준조사 결과, 아동과 보호자 모두 가족과 함께 대화하는 시간이 부족하다고 인식하고 있으며, 특히 고민을 나누는 기회는 더 적은 것으로 나타났다. 아동은 '하루 중 가족과 함께 대화하고 시간을 보내는 편이다'는 문항에 80.4점을 응답한 반면, '가족에게 고민거리를 편하게 이야기한다'는 문항에서는 76.1점으로 낮게 나타났다. 보호자의 경우, '내 자녀는 가족에게 고민을 편하게 이야기한다'고 인식하는 수준이 아동보다 전반적으로 더 높게 나타났는데, 이는 부모가 인식하는 소통의 수준과 실제 아동이 체감하는 거리감 사이에 차이가 있음을 시사한다. 이러한 결과는 단순한 대화 시간의 확보를 넘어서, 대화의 질과 정서적 교류의 깊이를 높이는 접근이 필요함을 보여준다. 다시 말해, 부모-자녀 간의 상호작용의 질을 향상시키기 위해 보다 정서적이고 공감적인 소통 방식이 요구된다는 것을 의미한다.
- 현재 서구에서는 다양한 부모 교육 프로그램과 가족 지원 서비스가 운영되고 있으나, 내용적인 면에서 보면 일부 제한이 있다. 어린 자녀를 둔 보호자를 대상으로 하는 경우에는 양육 정보 중심으로 이루어지며, 청소년기 자녀를 둔



▲서구에서 시행되고 있는 부모 교육 프로그램

보호자를 대상으로 하는 경우에는 의사소통이나 중재 기술 중심으로 이루어지고 있다. 그러나 건강한 부모-자녀 관계를 촉진하기 위해서는 양육 기술이나 훈육 방식 교육에 머물러서는 안되며, 상호 간 이해와 존중을 기반으로 개입이 필요하다.

- 이와 더불어 아동 개인을 위한 마음건강에 대한 접근도 중요하게 다루어져야 한다. 현재 서구에서는 '전연령 마음건강일기'를 운영하여, 아동이 스스로 자신의 심리와 정서 변화를 인식하고 관리할 수 있도록 돕는 도구를 제공하고 있다. 이를 통해 마음건강을 돌보는 것이 거창하거나 많은 자원이 필요한 일이 아니라, 일상 속에서 자연스럽게 실천할 수 있는 일이라는 인식을 확산시키고 있다는 점에서 큰 의미가 있다. 나아가 이러한 활동을 아동뿐만 아니라 부모에게도 확장하여 장려하는 것은 매우 효과적인 방법이 될 수 있다. 부모와 자녀가 함께 자신의 감정을 기록하고 공유하는 과정을 통해 서로의 마음을 이해하고 돌볼 수 있는 계기를 마련할 수 있으며, 이는 가족 내 정서적 유대 강화와 아동의 정서적 안정에도 긍정적인 영향을 미칠 것으로 기대된다.
- 아동의 마음건강을 위한 지원은 단순히 아동 개인에게 제공되는 심리상담이나 일회성 프로그램에 머무르지 않고, 부모와 자녀가 함께 건강한 관계를 형성하고 회복할 수 있는 환경 조성으로 확장되어야 한다. 아동의 정서적 안정은 가정 내 상호작용과 신뢰 속에서 이루어지기 때문에, 가족 중심의 접근이 필수적이다. 이를 위해서는 지역사회 중심의 지속 가능한 부모-자녀 관계 지

원 사업을 확대하고, 긍정양육과 아동권리 교육을 통합한 교육 체계를 마련할 필요가 있다. 부모가 아동을 하나의 인격체로 존중하고, 아동은 스스로의 권리를 이해하며 관계 속에서 표현할 수 있도록 돕는 교육이 함께 이루어져야 한다. 건강한 부모-자녀 관계를 형성하는 데에는 상당한 시간과 노력이 필요하며, 자녀에 대한 이해와 존중은 하루아침에 만들어지는 것이 아닌 오랜 시간에 걸쳐 쌓여가는 과정이다. 따라서 조기에 개입하고 지속적으로 지원하는 체계가 중요하다.

다. 종합논의에 따른 제안

① 찾아가는 식생활 교육 확대

사업명	찾아가는 식생활 교육 확대
사업개요	<ul style="list-style-type: none"> - 본 사업은 현재 서구에서 미취학 아동을 중심으로 이루어지고 있는 식생활 관련 활동의 대상을 초·중·고등학교 아동 및 보호자까지 확대하는 것을 목표로 한다. 다양한 성장 단계에 있는 아동과 보호자가 함께 건강한 식생활에 대한 이해를 높이고 실천할 수 있도록 지원하고자 한다. 이를 위해 지역 내 학교, 지역아동센터, 청소년 시설 등을 직접 방문하는 '찾아가는 교육' 방식을 채택하여 접근성을 높이는 것이 필요하다. - 교육 내용은 균형 잡힌 식단 구성, 가공식품과 음료에 대한 올바른 정보 제공, 건강한 식생활이 필요한 이유 등을 중심으로 하며, 실습 활동을 포함한 체험형 프로그램으로 운영된다. 이를 통해 아동이 단순한 이론 교육을 넘어 직접 체험하고, 일상 속에서 식습관을 개선할 수 있도록 돕도록 해야 한다.
기대효과	<ul style="list-style-type: none"> - 본 사업을 통해 아동과 보호자는 올바른 식습관의 중요성을 이해하고, 이를 실천할 수 있는 역량을 갖추 수 있을 것으로 기대된다. 특히 성장기 아동의 비만, 영양 불균형 등 식생활 관련 건강 문제를 예방하는 데 실질적인 효과를 거둘 수 있으며, 건강한 생활습관 형성에도 긍정적인 기여를 할 것으로 예상된다.

사례	 <p style="text-align: center;">▲ 인천서구, ECO-식생활 미션클리어!54)</p>	 <p style="text-align: center;">▲ 수원시 찾아가는 학부모 식생활교육55)</p>
-----------	--	---

② 아동존중 긍정양육 확산

사업명	아동존중 긍정양육 확산
사업개요	<ul style="list-style-type: none"> - 본 사업은 아동학대 예방을 위한 긍정양육 확산을 넘어, 아동의 권리를 이해하고 이를 실생활에서 존중하며 실천할 수 있도록 보호자 대상 아동권리 교육을 강화하는 것을 목표로 한다. - 단순히 양육기술을 전하는 데 그치지 않고, 부모가 자녀를 하나의 권리 주체로 인식하고 긍정적인 양육 방식을 통해 이를 실천할 수 있도록 교육 내용을 구성하는 것이 필요하다. - 교육 대상은 학령기 자녀를 둔 보호자에 한정하지 않고, 미취학 아동 보호자까지 확대하며, 부모뿐만 아니라 조부모, 친인척, 아동 관계자 등 다양한 형태의 보호자를 포함한다. 이를 통해 아동을 둘러싼 모든 보호자가 아동권리의 중요성을 인식하고, 일상 속에서 이를 존중하는 문화를 조성하고자 한다.
기대효과	<ul style="list-style-type: none"> - 본 사업을 통해 아동권리라는 다소 추상적인 개념을 양육이라는 실제적 상황과 연결함으로써, 보호자들이 보다 현실적이고 자연스럽게 아동권리를 이해하고 실천할 수 있을 것으로 기대

54) 송지윤. '인천 서구, 어린이·사회복지급식관리지원센터 영양 특화사업 'Eco-식생활 미션 클리어!' 실시', 산경일보, 2024-06-09

55) 이미숙. '수원시, 학생·학부모·영양(교)사 대상 바른 식습관을 위한 '학교급식지원센터 식생활 교육' 재개', 한국강사신문, 2023-02-07

된다. 이는 궁극적으로 아동의 권리가 일상 속에서 존중받는 사회적 분위기를 확산하는 데 기여할 것이다.

사례



▲아동학대 예방 캠페인⁵⁶⁾



▲유니세프 월간 긍정양육⁵⁷⁾

56) 김민지. '아동이 안전한 서구 만든다.. 아동학대 예방 캠페인', 경기신문, 2023-11-16

57) 유니세프한국위원회 홈페이지. <https://www.unicef.or.kr/what-we-do/news/179859/>

02

서구 아동친화도시 변화모형

1 조성전략체계도

□ 서구 아동친화도시 조성목표체계도(안)



[그림 28] 서구 아동친화도시 조성전략체계도(안)

2 아동친화도시 중점사업(안)

- 앞서 종합논의를 통해 제안된 사업과 전담 부서 및 관련 부서에서 검토한 중점사업 후보를 포함하여 총 36개의 사업을 아동친화도시 중점사업(안)으로 제안하였다. 이후 최종보고 이후 관련 부서에서는 중점사업(안)을 다시 한 번 점검하고, '제안사업 및 신규사업 검토' 절차를 실시하였다. 이 과정에서 연구진이 제안한 사업에 대한 부서별 의견뿐 아니라 새롭게 추진할 필요가 있는 사업에 대한 제안도 추가로 이루어졌다.
- 그 결과, 기존 36개 사업에 아동·청소년을 위한 틈새쉼터 조성, 정보 제공 창구 마련, 아동 참여를 통한 드림e서구 개편, 아동이 만드는 아동권리 교재, 학교 배움터 지킴이 지원 확대, 아동 대상 사이버 안전 교육 확대, 찾아가는 식생활 교육 확대, 아동존중 긍정양육 확산 등 신규사업 8개가 추가되어 총 44개의 사업이 최종 중점사업(안)으로 선정되었다.
- 조성전략체계도에서 제시된 조성목표와 세부목표를 달성하기 위한 실제적인 실행 방안으로 중점사업(안)은 중요한 의미를 가진다. 특히 이번 중점사업(안) 선정은 지역사회 아동의 인식과 요구를 바탕으로 추진되었다는 점에서 아동친화도시 조성의 실질성과 정당성을 높이는 데 기여한다고 볼 수 있다.
- 본 연구에서 제안된 아동친화도시 중점사업(안)은 향후 아동친화도시 추진위원회의 심의 및 의결 절차를 통해 최종적으로 확정되어야 하며, 이는 유니세프아동친화도시 4개년 추진계획 수립을 위한 필수 과정이기도 하다. 이를 통해 서구는 아동 중심의 정책 방향을 더욱 구체화하고 체계적으로 실현해 나갈 수 있을 것이다.

<표 53> 서구 아동친화도시 중점사업(안)

연번	사업부서	사업명	해당 조성목표
1	공원과	유아숲체험원조성 및 운영	꿈을 펼칠 수 있는 서구
2	노인장애인과	장애아동 여가 문화 프로그램 운영	
3	아동행복과	아동이 주인공인 행복한 축제	
4	아동행복과	찾아가는 팝업놀이터	
5	교육지원과	공공도서관 인프라 확충	
6	교육지원과 / 서구청소년센터	청소년센터 운영	

연번	사업부서	사업명	해당 조성목표	
7	아동행복과	어린이 행복센터 건립		
8	교육지원과	국제적 교육 인프라 구축		
9	교육지원과	독서문화 활성화 추진		
10	교육지원과	서구 중학생을 위한 멘토링 사업		
11	교육지원과	희망찬 인재양성 학교지원		
12	문화관광체육과	어린이 태권도 시범단운영		
13	(제안사업)	아동·청소년을위한 틈새쉼터		
14	(제안사업)	정보 제공 창구 마련		
15	아동행복과	어린이참여위원회 운영		아동을 존중하는 서구
16	홍보정책과	청소년 명예기자단 운영		
17	아동행복과	아동권리교육		
18	아동행복과	아동홈페이지 드림e서구 운영		
19	아동행복과	아동친화도시 조성위원회 운영		
20	아동행복과	아동친화조성 전략사업		
21	(제안사업)	아동 참여를 통한 드림e서구 개편		
22	(제안사업)	아동이 만드는 아동권리 교재		
23	가정보육과	여성·아동 안심지킴이집 운영	안전하고 보호받는 서구	
24	보건행정과	성장기 청소년 약물 안전사용 교육		
25	아동행복과	아동학대예방 캠페인		
26	교통정책과	아동 교통안전 교육 및 캠페인		
27	도로과	안심 보행길지정 및 관리		
28	안전총괄과	아동범죄예방(CCTV,비상벨) 확대 설치·운영		
29	안전총괄과	즐겁고 안전한 롤루랄라등곳길 사업		
30	주택관리과	공동주택 지원사업을 통한 노후공동주택 시설 유지보수		
31	생태하천과	4대 생태하천 조성 및 관리		
32	자원순환과	찾아가는 자원순환교육		
33	자원순환과	환경사랑 실천운동		
34	(제안사업)	학교 배움터 지킴이 지원 확대		
35	(제안사업)	아동 대상 사이버 안전 교육 확대		
36	보건행정과	달빛어린이병원 지원사업		건강하게 성장하는 서구
37	치매정신과	청소년 정신건강 돌봄		
38	식품위생과	어린이급식관리지원센터운영 관리		
39	가정보육과	가족센터 운영(다문화)		
40	가정보육과	다문화가족 행복프로그램		
41	교육지원과	학교밖청소년 지원사업		
42	아동행복과	서로이음아이돌봄		
43	(제안사업)	찾아가는 식생활 교육 확대		
44	(제안사업)	아동존중 긍정양육 확산		

03

아동친화도시 이행 로드맵

1 서구 아동친화도시 이행 로드맵

(1) 아동친화도시 이행기간

- 아동친화도시 상위인증 갱신 이후, 다음 인증 갱신이 도래하기 전까지 약 4년 여의 기간이 아동친화도시 이행기간에 해당한다. 서구의 경우, 2025년 상위인증 갱신을 획득한 이후 4년 후인 2028년에 인증 만료 시점이 도래하게 된다.
- 아동친화도시 이행기간 동안에는 앞선 인증 심의 과정에서 서구가 제시한 아동친화도시 조성 계획을 충실히 이행하는 것은 물론, 유니세프한국위원회에서 지자체에 전달한 권고사항에 대해서도 체계적으로 이행해야 한다. 또한 이행 과정과 결과에 대해서는 내부정책조정기구를 통해 연도별로 점검하고 관리하는 체계를 갖추는 것이 필수적이다.

(2) 아동친화도시 이행의 주안점


- 아동친화도시 이행 결과는 연도별로 평가가 이루어지므로, 이를 고려한 체계적인 이행 계획 수립이 필요하다. 연차별 성과를 관리하고 평가에 대비하기 위해, 구체적이고 실행 가능한 계획을 사전에 마련해야 한다.
- 특히 격년 단위로 진행되는 아동친화도시 표준조사의 실시가 필수적이며, 표준조사 설계 단계에서는 유니세프아동친화도시 검수기관의 사전검수를 반드시 받아야 한다. 이에 따라 조사 준비 과정에 필요한 시간과 절차를 충분히

고려하여 계획을 수립해야 한다.

- 서구의 경우 2024년에 아동친화도시 표준조사를 실시하였기 때문에, 다음 표준조사는 2026년에 진행되어야 하며, 이에 맞춰 사전 준비와 검수 절차를 체계적으로 준비할 필요가 있다.
- 제시된 이행 로드맵을 바탕으로, 상위단계 인증 이후 4년간의 이행 기간 동안 아동친화도시 5대 목표를 달성하기 위한 서구의 실행 방안을 구체적으로 마련해야 한다. 아울러 이를 실현할 수 있도록 거버넌스 체계를 구축하고 운영할 수 있도록 정책적 지원이 함께 이루어져야 한다.






<서구의 아동친화도시 이행 로드맵>



 인천광역시 서구

2025 **이행 1년차** 2026 **이행 2년차** 2027 **이행 3년차** 2028 **이행 4년차**

상위인증/갱신 준비

구분	2025 이행 1년차	2026 이행 2년차	2027 이행 3년차	2028 이행 4년차
1  정책결정을 위한 근거 확보	일반/사업현황 조사 (매년 입력) CFC 표준조사 CFC 표준조사 검수		CFC 표준조사및 검수 CFC 시민의견수렴 아동요구 확인조사	표준조사 결과보고서 표준조사 검수결과서 시민의견수렴 결과보고서
2  지속가능한 거버넌스 구축	아동친화정책 활성화 (관련 부서에 아동의견 전달, 타 부서 협조 및 지원 활동) 아동권리 독립기구 활동 (아동권리 침해 사례 발굴 및 구제, 아동 관련 정책 및 조례 모니터링) 조례 제정 및 개정 시 검토 절차 마련 및 운영		조성전략 수립	적극행정 활성화 증빙 아동권리독립기구활동증빙 조례 검토 절차 증빙
3  아동 참여 및 권리 교육	아동참여기구 운영 (의견수렴, 모니터링, 의사결정, 과업수행) 제도적 환류체계 운영 (아동 의견에 대한 피드백 절차, 아동 대상 보고회 등) 아동권리 교육 및 교육평가 (아동, 소수집단, 보호자, 정치인 및 공무원, 아동 관련 관계자)			아동참여기구활동증빙 대상별교육운영결과서 자체컨텐츠 교육평가
4  행정서비스의 효과적 조정	내부정책조정기구(실무추진단) 회의 (연 2회 이상) : 아동의견 검토 및 반영, 아동친화정책 추진 민관협력기구(추진위원회) 회의 (연 2회 이상) : 계획 및 이행, 예산 심의, 공동 협력 사업 수행 아동권리교육 협력기구 협의 : 아동권리 교육 실무 회의			내부정책조정기구회의록 민관협력기구 회의록 협력기구협력실적증빙
5  아동친화 공간 조성	아동 공간 계획 시 UNCRC 고려, 아동 의견 수렴 아동 이용 공간 환경 개선 시 아동 고려 절차			UNCRC 검토 절차 증빙 공간 개선 실적 증빙



연구 및 집필
주식회사 모티브앤
서울특별시 강서구 마곡중앙로 171, 1306호
(02)780-0116, www.motiven.co.kr